



**U C H W A Ł A nr 21/2024-2028**

**Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Poznańskiej  
z dnia 18 listopada 2024 r.**

**w sprawie wyznaczenia recenzentów oraz powołania komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim  
mgr. inż. Jacka Krzywego**

Działając na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668), Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669), Ustawy o stopniach i tytule naukowym z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. 2003, poz. 595) oraz Statutu Politechniki Poznańskiej Uchwała Nr 175/2016-2020 Senatu PP z dnia 10 lipca 2019 roku

**§ 1**

1. Rada Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości powołuje następujących recenzentów w postępowaniu doktorskim **mgr. inż. Jacka Krzywego** w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości:
  - **prof. dr hab. Alina Matuszak-Flejszman**  
Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu  
Katedra Zarządzania Jakością
  - **dr hab. inż. Sebastian Saniuk, prof. UZ**  
Uniwersytet Zielonogórski  
Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości
  - **dr hab. inż. Arkadiusz Gola, prof. PL**  
Politechnika Lubelska  
Katedra Informatyzacji i Robotyzacji Produkcji
2. Recenzent przedstawia Radzie swoją recenzję nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania niniejszej uchwały. W uzasadnionych przypadkach Rada może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc.
3. Recenzja jest przedstawiana w formie papierowej (**z podpisem recenzenta**) i elektronicznej (**w formacie .pdf lub .doc**).

**§ 2**

1. Rada Dyscypliny powołuje doraźną komisję doktorską, której zadaniem jest przyjęcie rozprawy doktorskiej i przeprowadzenie jej obrony, w następującym składzie:
  - 1) Przewodnicząca: **dr hab. Hanna Włodarkiewicz-Klimek, prof. PP**
  - 2) Promotor: **dr hab. inż. Małgorzata Jasiulewicz-Kaczmarek, prof. PP**
  - 3) Recenzent: **prof. dr hab. Alina Matuszak-Flejszman**
  - 4) Recenzent: **dr hab. inż. Sebastian Saniuk, prof. UZ**
  - 5) Recenzent: **dr hab. inż. Arkadiusz Gola, prof. PL**
  - 6) Członek komisji: **dr hab. inż. Łukasz Hadaś, prof. PP**



- 7) Członek komisji: **dr hab. inż. Katarzyna Grzybowska, prof. PP**
- 8) Członek komisji: **dr hab. inż. Grzegorz Pawłowski**
- 9) Członek komisji: **dr hab. inż. Beata Mrugalska, prof. PP**
- 10) Członek komisji: **dr hab. inż. Agnieszka Stachowiak, prof. PP**

Protokolant: **dr inż. Aleksandra Dewicka**

2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony komisja doktorska przedstawia sprawę Radzie Dyscypliny.
3. Po obronie rozprawy doktorskiej komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie Dyscypliny.

## § 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny



dr hab. inż. Marcin Butlewski, prof. PP