



U C H W A Ł A nr 141/2020-2024

Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Poznańskiej z dnia 15 stycznia 2024 r.

w sprawie wyznaczenia recenzentów, określenia zakresu egzaminów doktorskich oraz powołania egzaminatorów i komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim
mgr. inż. **Macieja Ciszewskiego**

Działając na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668), Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669), Ustawy o stopniach i tytule naukowym z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. 2003, poz. 595) oraz Statutu Politechniki Poznańskiej Uchwała Nr 175/2016-2020 Senatu PP z dnia 10 lipca 2019 roku

§ 1

1. Rada Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości powołuje następujących recenzentów w postępowaniu doktorskim **mgr. inż. Macieja Ciszewskiego** w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości:
 - **dr hab. inż. Anna Kosieradzka, prof. PW**
Politechnika Warszawska, Wydział Zarządzania, Zakład Zarządzania Produkcją, Procesami i Projektami
 - **dr hab. inż. Marek Matejun, prof. UŁ**
Uniwersytet Łódzki, Wydział Zarządzania, Katedra Przedsiębiorczości i Polityki Przemysłowej
 - **dr hab. inż. Wiesław Urban, prof. PB**
Politechnika Białostocka, Wydział Inżynierii Zarządzania, Katedra Zarządzania Produkcją
2. Recenzent przedstawia Radzie swoją recenzję nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania niniejszej uchwały. W uzasadnionych przypadkach Rada może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc.
3. Recenzja jest przedstawiana w formie papierowej (**z podpisem recenzenta**) i elektronicznej (**w formacie .pdf lub .doc**).

§ 2

1. Rada Dyscypliny określa następujące zakresy egzaminów doktorskich:
 - Dyscyplina podstawowa: **Zarządzanie**
 - Dyscyplina dodatkowa: **Ekonomia**
 - Język obcy nowożytny: **Język angielski**
2. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi, o których mowa w § 3.



3. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu doktorskiego Rada Dyscypliny, na wniosek doktoranta, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

§ 3

1. Rada Dyscypliny powołuje dla przeprowadzenia egzaminu z **dyscypliny podstawowej – Zarządzanie**, komisję egzaminacyjną w składzie:
- 1) Przewodnicząca: **dr hab. inż. Ewa Więcek-Janka, prof. PP**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. PP**
 - 3) Promotor pomocniczy: **dr inż. Karolina Werner-Lewandowska**
 - 4) Ekspert z dyscypliny podstawowej: **dr hab. inż. Łukasz Hadaś, prof. PP**
 - 5) Członek Komisji: **dr hab. inż. Paweł Pawlewski, prof. PP**
2. Rada Dyscypliny powołuje dla przeprowadzenia egzaminu z **dyscypliny dodatkowej – Ekonomia**, komisję egzaminacyjną w składzie:
- 1) Przewodnicząca: **dr hab. inż. Ewa Więcek-Janka, prof. PP**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. PP**
 - 3) Promotor pomocniczy: **dr inż. Karolina Werner-Lewandowska**
 - 4) Ekspert z dyscypliny podstawowej: **prof. dr hab. Teresa Łuczka**
 - 5) Członek Komisji: **dr hab. inż. Paweł Pawlewski, prof. PP**
3. Rada Dyscypliny powołuje dla przeprowadzenia egzaminu z **języka obcego nowożytnego – j. angielskiego**, komisję egzaminacyjną w składzie:
- 1) Przewodnicząca: **dr hab. inż. Ewa Więcek-Janka, prof. PP**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. PP**
 - 3) Promotor pomocniczy: **dr inż. Karolina Werner-Lewandowska**
 - 4) Egzaminator: **mgr Joanna Potrzebska, CJK PP**
 - 5) Członek Komisji: **dr hab. Gerhard-Wilhelm Weber, prof. PP**

§ 4

1. Rada Dyscypliny powołuje doraźną komisję doktorską, której zadaniem jest przyjęcie rozprawy doktorskiej i przeprowadzenie jej obrony, w następującym składzie:
- 1) Przewodnicząca: **dr hab. inż. Agnieszka Stachowiak, prof. PP**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. PP**
 - 3) Promotor pomocniczy: **dr inż. Karolina Werner-Lewandowska**
 - 4) Recenzent: **dr hab. inż. Anna Kosieradzka, prof. PW**
 - 5) Recenzent: **dr hab. inż. Marek Matejun, prof. UŁ**
 - 6) Recenzent: **dr hab. inż. Wiesław Urban, prof. PB**
 - 7) Przewodnicząca komisji egzaminacyjnych: **dr hab. inż. Ewa Więcek-Janka, prof. PP**
 - 8) Ekspert z dyscypliny podstawowej: **dr hab. inż. Łukasz Hadaś, prof. PP**
 - 9) Ekspert z dyscypliny dodatkowej: **prof. dr hab. Teresa Łuczka**
 - 10) Członek komisji: **dr hab. Gerhard-Wilhelm Weber, prof. PP**
 - 11) Członek komisji: **dr hab. inż. Paulina Golińska-Dawson, prof. PP**
 - 12) Członek komisji: **dr hab. inż. Paweł Pawlewski, prof. PP**

Protokolant: **dr inż. Ireneusz Gania**



2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony komisja doktorska przedstawia sprawę Radzie Dyscypliny.
3. Po obronie rozprawy doktorskiej komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie Dyscypliny.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Dyscypliny

.....
dr hab. Hanna Włodarkiewicz-Klimek, prof. PP