

Załącznik
do Uchwały nr 28/2020-2024
Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości
z dnia 7 listopada 2022 r.

Regulamin
prowadzenia postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora
w dyscyplinie Nauki o zarządzaniu i jakości
w Politechnice Poznańskiej
wszczętych po 1 października 2019 roku

Postanowienia ogólne

Rada Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości, zwana dalej Radą Dyscypliny (RD), prowadzi postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości na podstawie obowiązujących przepisów:

- *Ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,*
- *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,*
- *Statutu Politechniki Poznańskiej z dnia 10 lipca 2019 roku,*
- *Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej – Załącznik do Uchwały Nr 171/2016-2020 Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej z dnia 26 czerwca 2019 roku,*
- *Regulaminu nadawania stopnia doktora na Politechnice Poznańskiej – Załącznik do Uchwały nr 191/2016-2020 Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej z dnia 25 września 2019 roku,*
- *Zarządzenia nr 78 Rektora Politechniki Poznańskiej z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego, doktora oraz postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego*
- *Zarządzenia nr 10 Rektora Politechniki Poznańskiej z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie z realizacji studiów doktoranckich w Politechnice Poznańskiej w okresie do 2023 r.,*
- *Zarządzenia nr 20 Rektora Politechniki Poznańskiej z dnia 10 czerwca 2013 r. w sprawie zasad gromadzenia, opracowania, udostępniania i archiwizowania utworów deponowanych w Repozytorium Naukowym Politechniki Poznańskiej.*

O nadanie stopnia doktora mogą ubiegać się:

- słuchacze Szkoły Doktorskiej,
- słuchacze studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020,
- inne osoby w trybie eksternistycznym.

Stopień naukowy doktora, na podstawie art. 178 ust. 1. Ustawy, Statutu Politechniki Poznańskiej oraz Regulaminu nadawania stopnia doktora na Politechnice Poznańskiej, nadaje w drodze decyzji administracyjnej Rada Dyscypliny.

§1

Wszczęcie postępowania

1. Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora następuje na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie tego stopnia, w następujący sposób:
 - a) w przypadku osoby kształcącej się w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Politechnikę Poznańską do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią odpowiednio promotora lub promotorów,

- b) w przypadku osoby, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest wszczynane przez złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów, wraz z jednoczesnym załączeniem oświadczenia o złożeniu pracy doktorskiej w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy od momentu powołania promotora.
- W przypadku stacjonarnych studiów doktoranckich maksymalnym terminem wszczęcia postępowania jest okres roku od momentu zakończenia studiów.
- c) w przypadku osoby przygotowującej rozprawę w trybie eksternistycznym do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. W związku z tym przed wszczęciem postępowania osoba ubiegająca się o nadanie stopnia musi złożyć wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, składa się na piśmie do Przewodniczącego Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości PP (Załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 10 Rektora Politechniki Poznańskiej z dnia 2 marca 2020 r.).
 3. Po złożeniu wniosku o którym mowa w ust. 1, Przewodniczący RD kieruje sprawę do Komisji kwalifikacyjnej. W skład komisji nie może wchodzić osoba pełniąca funkcję promotora. Zadaniem Komisji jest:
 - 1) zorganizowanie posiedzenia w celu przeprowadzenia dyskusji naukowej nad rozprawą doktorską, w wyniku której dokonana zostanie ocena zgodności tematu pracy z wymaganiami dyscypliny NZJ. Podstawą dyskusji naukowej powinna być 20 minutowa prezentacja koncepcji rozprawy doktorskiej, przy czym konspekt pracy w wersji elektronicznej musi być przesłany do przewodniczącego komisji co najmniej na 7 dni przed posiedzeniem. Posiedzenie powinno się odbyć w terminie 30 dni od daty wpłynięcia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów,
 - 2) w przypadku gdy dyskusja została zaopiniowana pozytywnie Komisja proponuje Przewodniczącemu RD skierowanie sprawy na RD w celu wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora,
 - 3) w przypadku nie spełniania przez osobę ubiegającą się o stopień doktora wymagań w zakresie art. 186 ust. 1 pkt 2 Ustawy, Komisja proponuje Przewodniczącemu RD sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. O przeprowadzeniu takiej weryfikacji rozstrzyga Przewodniczący RD wskazując, jakie egzaminy powinna zdać osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora,
 - 4) w przypadku, gdy Komisja stwierdzi, że osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 Ustawy, wnioskuje do Przewodniczącego RD o skierowanie sprawy na posiedzenie RD w celu wydania decyzji o odmowie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora,
 - 5) przyjęcie rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora,
 4. Promotor przedstawia Przewodniczącemu RD propozycję co najmniej 3 kandydatów na recenzentów dla studentów studium doktoranckiego i co najmniej 4 kandydatów w pozostałych przypadkach. Recenzenci muszą spełniać warunki określone w art. 190 ust. 2 Ustawy.
 5. Przed skierowaniem sprawy o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora do RD, przedłożona praca doktorska musi zostać sprawdzona z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
 6. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania. W przypadku podjęcia uchwały o wszczęciu postępowania RD wyznacza skład komisji doktorskiej. O terminie posiedzenia Rady Dyscypliny poinformowana zostaje osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.

7. W przypadku podjęcia uchwały o odmowie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, RD wydaje decyzję administracyjną odmawiającą wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, którą podpisuje Przewodniczący RD.

§ 2

Komisja kwalifikacyjna

1. Rada Dyscypliny powołuje stałą komisję pięcioosobową, zwaną Komisją kwalifikacyjną.
2. Komisja kwalifikacyjna powoływana jest na okres kadencji Rady Dyscypliny.
3. Członkowie komisji wybierają ze swojego składu Przewodniczącego i Sekretarza Komisji.
4. Komisja kwalifikacyjna realizuje zadania, o których mowa w § 1 pkt. 3 oraz przygotowuje z poszczególnych etapów protokoły i uchwały wraz z uzasadnieniem.
5. Przewodniczący Komisji kwalifikacyjnej może powołać ekspertów z głosem doradczym, których udział w komisji jest uzasadniony względami merytorycznymi.
6. Komisja kwalifikacyjna podejmuje decyzje w formie uchwał bezwzględną większością głosów. W przypadku równej ilości głosów decydującym jest głos Przewodniczącego Komisji.

§ 3

Sposób wyznaczania promotora, promotorów i promotora pomocniczego

1. Promotor lub promotorzy i promotor pomocniczy muszą być wyznaczeni przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. W przypadku osoby kształcącej się w Szkole Doktorskiej, promotora, promotorów i promotora pomocniczego wyznacza się w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
3. Promotora, promotorów i promotora pomocniczego wyznacza Rada Dyscypliny, w formie uchwały, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora.
4. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora z zastrzeżeniem art. 190 ust.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RD uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów i promotora pomocniczego musi zawierać:
 - 1) dane osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora,
 - 2) uzgodnioną z kandydatami propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów i promotora pomocniczego (w przypadku doktorantów uczestników szkoły doktorskiej, osobą proponowaną do pełnienia funkcji promotora, co do zasady powinien być nauczyciel akademicki wskazany w dokumentacji rekrutacyjnej do szkoły doktorskiej),
 - 3) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której będzie prowadzone postępowanie.
8. W uzasadnionych przypadkach RD może wyznaczyć na promotora, promotorów promotora pomocniczego inne osoby niż zaproponowane we wniosku.

§ 4

Zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. W uzasadnionych przypadkach osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wystąpić do Rady Dyscypliny z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać:
 - 1) dane osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora wraz z podaniem tematu pracy doktorskiej,

- 2) wskazanie przyczyn i uzasadnienie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - 3) uzgodnioną z kandydatami propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego może nastąpić także na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej (jeżeli postępowanie dotyczy osoby kształcącej się w Szkole Doktorskiej) oraz z inicjatywy RD.
 3. W uzasadnionych przypadkach z wnioskiem o zmianę promotora lub promotora pomocniczego może wystąpić odpowiednio promotor lub promotor pomocniczy. W przypadku doktorantów Szkoły Doktorskiej wniosek taki należy skierować do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który po ocenie wniosku, może wystąpić do Rady Dyscypliny o zmianę promotora lub promotora pomocniczego. W przypadku pozostałych osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora, promotor/promotor pomocniczy kieruje wniosek bezpośrednio do Rady Dyscypliny. Wniosek musi zawierać wskazanie przyczyn i uzasadnienie proponowanej zmiany.
 4. Decyzję w sprawie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego podejmuje Rada Dyscypliny w formie uchwały.

§5

Zasady wnoszenia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Zasady wnoszenie opłat za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora określa Zarządzenie nr 78 Rektora Politechniki Poznańskiej z dnia 30 grudnia 2020 r.
3. Z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, bądź jej pracodawcą opłacającym przeprowadzenie postępowania doktorskiego, podpisuje się umowę określającą wysokość i warunki wnoszenia opłaty.

§6

Sposób weryfikacji wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich

1. W przypadku, gdy dorobek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora stanowi artykuł albo artykuły naukowe, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit a Ustawy i publikacja ta jest wieloautorska, osoba ta ma obowiązek:
 - 1) jednoznacznie wskazać część publikacji, której jest samodzielnym autorem,
 - 2) załączyć do publikacji pisemne oświadczenie współautorów potwierdzające powyższą okoliczność według wzoru ustalonego przez RD.
2. W przypadku gdy dorobek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora stanowi monografia naukowa, o której mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit b Ustawy, albo jej rozdział i publikacja ta jest wieloautorska, osoba ta ma obowiązek:
 - 1) jednoznacznie wskazać część publikacji, której jest samodzielnym autorem,
 - 2) załączyć do publikacji pisemne oświadczenie współautorów potwierdzające powyższą okoliczność według wzoru ustalonego przez RD.

§7

Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Jeżeli rozprawę doktorską ma stanowić zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, wymagane jest aby:
 - 1) artykuły były opublikowane w ostatecznej formie w czasopiśmie lub czasopiśmie naukowych, które w roku publikacji były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy,
 - 2) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora obowiązana jest wskazać we wniosku, czy artykuły te napisała samodzielnie, czy wspólnie z innymi osobami, a jeśli tak – to jednoznacznie określić, jaki jest jej wkład w treści artykułów stanowiących zbiór wskazany jako rozprawa,
 - 3) jeżeli rozprawę doktorską ma stanowić monografia naukowa, musi być opublikowana w wydawnictwie, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy. Powyższe wymagania dotyczą również pracy zbiorowej, której samodzielna i wyodrębniona część ma stanowić rozprawę doktorską.
5. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
6. Rozprawa musi być złożona w formie pisemnej w jednym egzemplarzu oraz w wersji elektronicznej na opisanym nośniku elektronicznym w formacie pdf zapisanym w taki sposób, aby możliwa była kontrola Jednolitym Systemem Antyplagiatowym. Zgodność treści papierowej z elektroniczną potwierdza doktorant w oświadczeniu pisemnym (Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 20 Rektora Politechniki Poznańskiej z dnia 10 czerwca 2013 r.).
7. Rozprawę składa się w Sekretariacie WIZ osobiście lub korespondencyjnie za potwierdzeniem odbioru.

§8

Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej

1. Komisję doktorską w postępowaniu o nadanie stopnia doktora powołuje Rada Dyscypliny. Propozycje co do składu komisji doktorskiej może składać promotor/promotorzy oraz Przewodniczący komisji kwalifikacyjnej.
2. Uchwała RD określa skład komisji doktorskiej i jej przewodniczącego.
3. Komisja doktorska w postępowaniu o nadanie stopnia doktora liczy nie mniej niż 9 osób, w tym przewodniczący i recenzenci.
4. W pracach komisji doktorskiej uczestniczą osoby pełniące funkcję promotora oraz promotora pomocniczego z tym, że promotor pomocniczy nie jest wliczany do kworum i nie posiada prawa głosu.
5. Osoby powołane do komisji doktorskiej muszą posiadać tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego i spełniać wymóg określony w ust. 6.
6. Osoby powołane do komisji doktorskiej muszą legitymować się aktualnym oświadczeniem o prowadzeniu badań naukowych i/lub prac B+R w dyscyplinie NZJ.
7. Pracownik WIZ nie może, bez podania ważnej przyczyny, odmówić udziału w pracy komisji doktorskiej.
8. Do podstawowych zadań komisji doktorskiej, poza innymi zadaniami wskazanymi w niniejszym dokumencie należy:
 - 1) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,

- 2) przygotowanie i przekazanie wniosku do RD o podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora albo wniosku o podjęcie uchwały o odmowie nadania stopnia doktora w terminie 14 dni od daty przeprowadzenia publicznej obrony,
 - 3) przygotowanie i przekazanie wniosku do RD o podjęcie uchwały o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
9. Tryb pracy komisji doktorskiej określa jej Przewodniczący.
10. Komisja podejmuje uchwały bezwzględną większością ważnie oddanych głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków.

§9

Sposób wyznaczania recenzentów

1. RD dokonuje wyboru recenzentów, zgodnie z trybem prowadzonego postępowania, wśród kandydatów posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy w tym międzynarodowy potwierdzony publikacjami naukowymi związanymi tematycznie z tematem rozprawy doktorskiej. Recenzentem rozprawy doktorskiej nie może być pracownik PP ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. W wyborze recenzentów RD uwzględnia propozycje promotora.
2. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RD uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Uchwały, o których mowa w punktach w ust. 1, RD podejmuje bezwzględną większością głosów ważnie oddanych, w obecności co najmniej połowy statutowych członków w głosowaniu tajnym.

§10

Dopuszczenie do obrony. Obrona rozprawy

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona decyzją Przewodniczącego RD osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5 Ustawy.
2. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.
3. Termin obrony rozprawy doktorskiej jest wyznaczony przez Przewodniczącego Rady Dyscypliny po uzgodnieniu z Komisją doktorską.
4. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, praca wraz ze streszczeniem oraz recenzjami zostaje udostępnia na stronie PP w BIP.
5. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed komisją doktorską po stwierdzeniu kworum. W obronie rozprawy doktorskiej uczestniczy promotor (lub jeden z promotorów) i co najmniej dwóch recenzentów.
6. W szczególnych przypadkach obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona (w pełni lub hybrydowo) przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
7. Obrona rozprawy doktorskiej obejmuje część jawną i tajną. W części jawnej przedstawiane są:
 - 1) sylwetka osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora,
 - 2) założenia, cele, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej,
 - 3) recenzje,
 - 4) odpowiedzi doktoranta na pytania recenzentów, komisji doktorskiej oraz pozostałych osób uczestniczących w obronie.

W części niejawnej Komisja doktorska podejmuje w wyniku głosowania zwykłą większością głosów decyzję o przygotowaniu:

- 1) wniosku do RD o wydanie decyzji o nadaniu stopnia doktora albo wniosku o podjęcie decyzji o odmowie nadania stopnia doktora,
- 2) wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej po spełnieniu warunków zawartych w § 11.

§11

Nadanie stopnia doktora

1. Decyzję w sprawie nadania stopnia doktora albo decyzję o odmowie nadania stopnia doktora podejmuje Rada Dyscypliny w formie uchwały.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
3. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady Dyscypliny.
4. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§12

Wyróżnianie rozpraw doktorskich

1. O uznaniu rozprawy doktorskiej za wyróżniającą decyduje Rada Dyscypliny w wyniku głosowania tajnego na wniosek komisji doktorskiej.
2. Podstawą do wyróżnienia pracy doktorskiej jest wniosek przynajmniej jednego recenzenta zawarty w recenzji pracy lub wyrażony ustnie podczas obrony pracy doktorskiej.