



Politechnika Poznańska
WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA

**Protokół z VIII posiedzenia Rady Wydziału
Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej
w dniu 7 grudnia 2010 r.**

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu (**Załącznik nr 1 i 2**).

Obrady rozpoczął dziekan Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski, który powitał wszystkich zebranych na VIII posiedzeniu Rady WIZ.

1. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD I PROTOKOŁU z VII POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU W DNIU 9 listopada 2010 r.

Pan dziekan przedstawił rozszerzony porządek obrad posiedzenia Rady o dodatkowe trzy punkty. Wobec braku głosów sprzeciwu Rada Wydziału zatwierdziła jednomyślnie w głosowaniu jawnym porządek obrad. Głosowało 28 osób.

Dziekan L. Pacholski zapytał, czy ktoś z Członków Rady wnosi jakieś zastrzeżenia do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału. Wobec braku głosów protokół VII posiedzenia Rady WIZ w dniu 9 listopada 2010 roku został przyjęty jednomyślnie w głosowaniu jawnym. Głosowało 28 osób.

2. PRZEDSTAWIENIE OFERTY 7. PROGRAMU RAMOWEGO UNII EUROPEJSKIEJ

Pani mgr Anna Koralewska kierownik Działu Spraw Naukowych oraz Pani mgr inż. Małgorzata Niespodziana-Domańska specjalista ds. funduszy unijnych przedstawiły ofertę punktu kontaktowego 7. Programu Ramowego Unii Europejskiej. Głównym zadaniem punktu kontaktowego jest świadczenie usług informacyjnych, doradczych i szkoleniowych. Oferta zawierała informacje na temat głównych mechanizmów UE, mających na celu finansowanie badań naukowych w Europie, cel programu, ramy czasowe, możliwość uczestnictwa w programie. Następnie dwie Panie zaprezentowały propozycję dla naszego Wydziału (Cooperation Temat 8. Nauki społeczno-ekonomiczne i humanistyczne), gdzie termin składania wniosków upływa z dniem 2-ego lutego 2011 r.; ponadto Granty Ideas - ERC dla doświadczonych naukowców w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych (z terminem 06.04.2011) oraz w dziedzinie fizyki i inżynierii (z terminem 09.02.2011).

3. SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA SENATU AKADEMICKIEGO PP W DNIU 24 LISTOPADA 2010 r.

Dr inż. Wiesław Grzybowski przedstawił porządek posiedzenia Senatu z dnia 24 listopada 2010 r., które odbyło się w nowym budynku Politechniki (Biblioteka) na Piotrowie i krótko zreferował następujące najważniejsze sprawy:

- ◆ Sprawy osobowe: - wniosek o mianowanie dr. hab. inż. Andrzeja Rybarczyka na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat (Dziekan WI) - wniosek o mianowanie dr. hab. inż. Grzegorza Musielaka na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres pierwszych pięciu lat (Dziekan WTCh); - wniosek o mianowanie dr. hab. inż. Michała Wieczorowskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres pierwszych pięciu lat (Dziekan WBMiZ). Wszystkie trzy w/w wnioski zostały zatwierdzone pozytywnie przez Senat.
- ◆ Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu doktora honoris causa Politechniki Poznańskiej prof. zw. dr. hab. inż. Tadeuszowi Kaczorkowi (ref. Dziekan WE) – przegłosowano pozytywnie;
- ◆ Sprawy bieżące: a) Środowisko Akademickie zaproponowało przedstawiciela do Rady Programowej Radia Merkury – został nim Pan dr Bartkiewicz z naszego wydziału; b) Zgoda na podpisanie umowy międzynarodowej z uczelniami francuskimi – spraw została przegłosowana pozytywnie.

Dziekan L. Pacholski poinformował, że kolejne styczniowe posiedzenie Rady Wydziału chcielibyśmy zorganizować w nowym budynku biblioteki Politechniki. Dodał również, że wniosek o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego Pani dr hab. Teresy Łuczki, prof. nadzw. oraz Pana dr hab. Edwarda Niesytego zostanie poddany głosowaniu na posiedzeniu Senatu w dniu 15 grudnia br.

4. SPRAWY PROMOCYJNE

Pan dziekan zaproponował następujący skład komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowań w sprawach promocyjnych i osobowych:

dr hab. Edward Niesyty,
dr inż. Paulina Golińska,
Artur Opiela – student.

Rada WIZ zaaprobowwała tę propozycję jednomyślnie, w głosowaniu jawnym. Głosowało 31 osób.

4.1. Sprawy dotyczące stopnia doktora

4.1.1. Wniosek Komisji Rady Wydziału w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu **mgr. inż. Przemysławowi Niewiadomskiemu**

Prodziekan dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. poinformowała, że w dniu 9 listopada 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. inż. Przemysława Niewiadomskiego na temat: „Badanie kompetencji menedżerów sprzedaży w przedsiębiorstwach budowy maszyn”.

Pani Prodziekan M. Wyrwicka poinformowała, że Komisja odbyła po obronie posiedzenie niejawne, na którym przeprowadzono dyskusję nad rozprawą i przebiegiem obrony oraz głosowanie nad wnioskiem o przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej i wystąpienie do Rady WIZ o nadanie mgr. inż. Przemysławowi Niewiadomskiemu stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu. W wyniku głosowania (8 osób uprawnionych, 6 osób obecnych) Komisja jednomyślnie przyjęła

publiczną obronę rozprawy doktorskiej i wystąpienie do Rady Wydziału o nadanie stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Komisja głosowała też za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej (TAK – 6 głosów, NIE – 0, WSTRZ. – 0, NIEWAŻ – 0).

Wobec braku głosów w dyskusji Pani Prodziekan poprosiła powołaną wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad postawionym wnioskiem.

Wyniki głosowania:

1. Liczba uprawnionych do głosowania: 21 (20+1)
2. Liczba obecnych podczas głosowania: 18

Liczba otrzymanych głosów:

Głosowanie w sprawie:	TAK	NIE	WSTRZ.	NIEWAŻNE
nadania mgr. inż. Przemysławowi Niewiadomskiemu stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu	18	0	0	0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej pojęła uchwałę nr **21 – VIII/12/2010** w sprawie nadania mgr. inż. Przemysławowi Niewiadomskiemu stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, specjalność: zarządzanie przedsiębiorstwem (tekst uchwały – **Załącznik nr 3**).

4.1.2. Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminów doktorskich, powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim **mgr. inż. Marcina Gąsiora** (nauki o zarządzaniu)

Pani Prodziekan Magdalena Wyrwicka poinformowała, że mgr inż. Marcin Gąsior złożył rozprawę doktorską, a jej promotor dr hab. inż. Stanisław Skowron, prof. nadzw. wydał pozytywną opinię o tym dziele („Zarządzanie dystrybucją produktów IT w warunkach wpływu Internetu na zachowanie konsumenta”).

Dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. poinformowała, że Komisja ds. Doktoratów Wydziału Inżynierii Zarządzania na posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2010r. postanowiła zaproponować:

a) wyznaczenie następujących recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Marcina Gąsiora:

- prof. zw. dr hab. Krystyna Mazurek-Łopacińska z Katedry Badań Marketingowych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu,
- prof. dr hab. inż. Władysław Mantura z Katedry Marketingu i Sterowania Ekonomicznego Politechniki Poznańskiej.

b) zakres egzaminów doktorskich i składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie:

– dyscyplina podstawowa: „**Zarządzanie**”

- | | | |
|---------------------------------------------------|---|----------------|
| 1) dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. | – | przewodniczący |
| 2) dr hab. inż. Stanisław Skowron, prof. nadzw. | – | promotor |
| 3) dr hab. inż. Jan Jabłoński, prof. nadzw. | | |
| 4) dr hab. inż. Stefan Trzcieliński, prof. nadzw. | | |
| 5) prof. dr hab. inż. Władysław Mantura | – | recenzent |

- 6) prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski – ekspert
- dyscyplina dodatkowa: „*Filozofia*” (*Metodologia Nauki*)
 - 1) dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. – przewodniczący
 - 2) dr hab. inż. Stanisław Skowron, prof. nadzw. – promotor
 - 3) dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw. – ekspert
- język obcy nowożytny: „*Język angielski*”
 - 1) dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. – przewodniczący
 - 2) dr hab. inż. Stanisław Skowron, prof. nadzw. – promotor
 - 3) mgr Agata Jankiewicz – egzaminator
- c) skład komisji doktorskiej mgr. inż. Marcina Gąsiora:
 - 1) prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski – przewodniczący i ekspert
 - 2) dr hab. inż. Stanisław Skowron, prof. nadzw. – promotor
 - 3) prof. zw. dr hab. Krystyna Mazurek - Łopacińska – recenzent
 - 4) prof. dr hab. inż. Władysław Mantura – recenzent
 - 5) dr hab. inż. Teresa Łuczka, prof. nadzw. – przewodniczący komisji doktorskiej z dyscypliny podstawowej
 - 6) dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw.
 - 7) dr hab. Stefan Trzcieliński, prof. nadzw.
 - 8) dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw.

Wobec braku głosów w dyskusji Pani Profesor M. Wyrwicka poprosiła powołaną wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o wyznaczenie recenzentów.

Wyniki głosowania:

- 1. Liczba uprawnionych: 20
- 2. Liczba obecnych w trakcie głosowania: 16

Liczba otrzymanych głosów:

Recenzenci:	TAK	NIE	WSTRZ.	NIEWAŻNE
1. prof. zw. dr hab. Krystyna Mazurek-Łopacińska	16	0	0	0
2. prof. dr hab. inż. Władysław Mantura	16	0	0	0

Pani Prodzikan M. Wyrwicka poprosiła o zgodę na jawne głosowanie w zakresie ustalenia egzaminów doktorskich, powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim. Zgodę na jawne głosowanie wyraziło 16 członków rady. W wyniku jawnego głosowania jednomyślnie (16 – TAK) powołano trzy komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz komisję doktorską w przewodzie doktorskim mgr. inż. Marcina Gąsiora.

Zgodnie z powyższymi decyzjami Rada Wydziału jednomyślnie podjęła uchwałę nr **23 – VIII/12/2010** w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Marcina Gąsiora (tekst uchwały – **Załącznik nr 4**). Rada Wydziału powołała także komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz języka obcego nowożytnego. Powołała również komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Marcina Gąsiora i przeprowadzenia jej publicznej obrony.

5. SPRAWY DYDAKTYCZNE

5.1. Informacja o składach komisji na rekrutację Luty 2011

Prodziekan Hanna Włodarkiewicz-Klimek przedstawiła wniosek dotyczący powołania Komisji na rekrutację w miesiącu lutym 2011r. Zaproponowała, aby komisje na poszczególne kierunki studiów reprezentowały następujące osoby:

- Dr Hanna Włodarkiewicz - Klimek - przewodniczący
- Mgr Weronika Migas – sekretarz: Zarządzanie
- Mgr inż. Dominika Trzcielińska – sekretarz: Inż. Bezp. i Logistyka
- Dr inż. Łukasz Hadaś
- Dr inż. Joanna Kałkowska
- Dr inż. Anna Mazur
- Mgr Marta Weber – dziekanat: Zarządzanie
- Mgr Sylwia Zdeb-Gałęcka – dziekanat: Inżynieria Bezpieczeństwa i Logistyka

Rada Wydziału, w trybie głosowania jawnego, zaakceptowała jednomyślnie wniosek dotyczący powołania komisji na rekrutację lutego 2011r. na wydziale oraz jej skład osobowy. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osób, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5.2. Opiniowanie Wydziałowego Regulaminu Obron Prac Dyplomowych

Pani Doktor Hanna Włodarkiewicz-Klimek poprosiła Radę Wydziału o opinie w sprawie zatwierdzenia Wydziałowego Regulaminu Obron Prac Dyplomowych, który stanowi uzupełnienie zasad obrony i jest w pełni oparty na obowiązującym Regulaminie Studiów PP.

Głos zabrało kilku członków Rady, którzy zgłosili swoje uwagi i niepokoje związane ze sprawdzaniem teczek studenta przed obroną pod względem kompletności dokumentów przez przewodniczącego komisji egzaminu dyplomowego. Zasugerowano, by kompletność teczek studenta pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym sprawdzał pracownik dziekanatu wydający dokumenty na obronę.

Prodziekan H. Włodarkiewicz-Klimek wyjaśniła, że te sprawy uregulowane są w Regulaminie Studiów PP i należą do obowiązków przewodniczącego komisji, natomiast pracownik dziekanatu nie wyda na obronę niekompletnej teczek studenta. Obowiązek dostarczenia wszystkich niezbędnych dokumentów na obronę pracy dyplomowej spoczywa na studencie. Dodała również, że niebawem zostanie wydany nowy uczelniany regulamin obron prac dyplomowych łącznie z nowym formularzem opinii promotora oraz recenzenta.

Rada Wydziału, w trybie głosowania jawnego, zaakceptowała Wydziałowy Regulamin Obron Prac Dyplomowych (tekst regulaminu – **Załącznik nr 5**). Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 25 osób, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 3).

5.3. Kierunki pokrewne dla kierunków Inżynieria Bezpieczeństwa, Logistyka, Zarządzanie

Prodziekan Hanna Włodarkiewicz-Klimek przedstawiła wniosek dotyczący ustalenia definicji kierunków pokrewnych dla poszczególnych kierunków studiów, które to zostały zaproponowane przez komisje ds. kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów.

Po krótkiej dyskusji wśród członków Rady zostały zaaprobowane i naniesione minimalne poprawki po których definicje nabrały poniższego brzmienia:

„Inżynieria Bezpieczeństwa za pokrewne kierunki studiów dla kierunku Inżynieria bezpieczeństwa rozumie się kierunki studiów, w trakcie, których student przyswoił sobie wiedzę z obszaru nauk matematycznych, technicznych i ekonomicznych oraz nabył podstawowe umiejętności rozwiązywania problemów, w tym problemów inżynierskich.

Logistyka za pokrewne kierunki studiów dla kierunku Logistyka rozumie się kierunki studiów, na których student otrzymał tytuł inżyniera i przyswoił sobie wiedzę z obszaru organizacji i zarządzania oraz podstawowych zagadnień logistyki.

Zarządzanie za pokrewne kierunki studiów dla kierunku Zarządzanie rozumie się kierunki w ramach, których kandydat studiował zagadnienia organizacyjne i zarządcze lub ma doświadczenie zawodowe z pracy na stanowisku kierowniczym.

Wobec braku głosów Pani Prodzikan H. Włodarkiewicz-Klimek przedstawiła propozycję uchwały dla kierunków pokrewnych.”

Rada Wydziału w trybie głosowania jawnego podjęła uchwałę nr **23 – VIII/12/2010** (tekst uchwały – **Załącznik nr 6**) w sprawie pokrewnych kierunków studiów dla rekrutacji na studia drugiego stopnia w roku akademickim 2010/2011 i 2011/2012. Głosowało 28 osób (w tym kierunek Inżynieria Bezpieczeństwa: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ” – 0); (w tym kierunek Logistyka: „TAK” – 27, „NIE” – 0, „WSTRZ” – 1); (w tym kierunek Zarządzanie: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ” – 0).

5.4. Wniosek o indywidualny plan studiów

5.4.1. Michał Smoliński

Prodzikan Hanna Włodarkiewicz-Klimek przedstawiła wniosek studenta Michała Smolińskiego, studia niestacjonarne magisterskie, kierunek Zarządzanie i Marketing o indywidualny plan studiów. Poinformowała, że student ma zaliczone 8 semestrów studiów, które zostały przerwane w 2010 roku. W związku z tym jest konieczność wznowienia studiów od semestru 9 na podstawie § 14 ust. 3 Regulaminu Studiów PP *„W celu umożliwienia studentowi ukończenia jednolitych studiów magisterskich w okresie ich wygaszania lub po ich wygaśnięciu zastosowany może być indywidualny plan studiów i program nauczania”*. Przedstawiła przedmioty do zaliczenia na 9 i 10 semestrze studiów. Indywidualny plan studiów (**Załącznik nr 7**).

Rada Wydziału, w trybie głosowania jawnego, zaakceptowała jednomyślnie wniosek studentki Małgorzaty Kozak, dotyczący indywidualnego planu studiów. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osób, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5.4.2. Anna Radunc

Prodzikan Hanna Włodarkiewicz-Klimek przedstawiła wniosek studentki Anny Radunc, studia niestacjonarne magisterskie, kierunek Zarządzanie i Marketing o indywidualny plan studiów. Poinformowała, że studentka ma zaliczone 6 semestrów studiów, które zostały przerwane w 2010 roku. W związku z tym jest konieczność wznowienia studiów od semestru 7 na podstawie § 14 ust. 3 Regulaminu Studiów PP *„W celu umożliwienia studentowi ukończenia jednolitych studiów magisterskich w okresie ich wygaszania lub po ich wygaśnięciu zastosowany może być indywidualny plan studiów i program nauczania”*. Studentka realizować będzie program w ramach studiów niestacjonarnych drugiego stopnia, które pozwalają w pełni na zrealizowanie wymaganego programu. Indywidualny plan studiów (**Załącznik nr 8**).

Rada Wydziału, w trybie głosowania jawnego, zaakceptowała jednogłośnie wniosek studentki Anny Radunc, dotyczący indywidualnego planu studiów. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osób, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

6. OPINIOWANIE ZALECEŃ RADY WYDZIAŁU DOTYCZĄCYCH WSZCZYNANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

Profesor Magdalena Wyrwicka poprosiła członków Rady Wydziału o opinie w sprawie zasad wszczynania przewodów doktorskich na naszym wydziale. Po krótkiej dyskusji na sali ustalono, że do wszczęcia przewodu doktorskiego niezbędny jest dorobek publikacji naukowych z łączną punktacją, co najmniej 20 i objętością napisanej rozprawy doktorskiej ok. 60%.

Rada Wydziału, w trybie głosowania jawnego, zaakceptowała jednogłośnie zalecenia dot. wszczynania przewodów doktorskich. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osób, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

7. ZATWIERDZENIE REGULAMINU WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. DOKTORATÓW

Pani Prodzikan ds. naukowych Profesor Magdalena Wyrwicka przedstawiła wniosek dotyczący zatwierdzenia regulaminu Wydziałowej Komisji ds. Doktoratów, a następnie poprosiła Radę o zgłaszanie ewentualnych uwag dotyczących treści przedstawionego regulaminu. Po krótkiej dyskusji zgłoszono dwie uwagi dotyczące § 3.

Rada Wydziału zaaprobowała zgłoszone poprawki i w trybie głosowania jawnego jednogłośnie podjęła uchwałę nr **17 – VIII/12/2010** (tekst uchwały – **Załącznik nr 9**) w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Wydziałowej Komisji ds. Doktoratów. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ” – 0).

8. SPRAWY BIEŻĄCE I WOLNE WNIOSKI

8.1. Korekta protokołu z II i III posiedzenia Rady Wydziału w dniu 22 czerwca 2010r. Pani Profesor Magdalena Wyrwicka przedstawiła konieczność korekty punktu 7. *Wolne głosy i wnioski* w protokole z II i III posiedzenia Rady Wydziału w dniu 22 czerwca 2010r7. poprzez uzupełnienie go poniższym zapisem.

„,,Pani Prodzikan dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. odczytała pismo Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich Oddział w Poznaniu z dnia 16-05-2010 skierowane do Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej informujące, że Zarząd Oddziału Stowarzyszenia zamierza wystąpić z wnioskiem o nadanie Panu Profesorowi dr. hab. inż. Leszkowi Pacholskiemu godności Lidera Pracy Organicznej przez Towarzystwo im. Hipolita Cegielskiego i w związku z tym prosi o wsparcie tej inicjatywy finansami i stanowiskiem Rady Wydziału (pismo – w załączeniu). Pani Prodzikan dodatkowo wyjaśniła, że chodzi o wsparcie finansowe w kwocie nie przekraczającej cztery tysiące złotych.

Pani Prodzikan skierowała prośbę do członków Rady Wydziału, aby przegłosować następujący projekt uchwały Rady Wydziału Inżynierii Zarządzania: „ *Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej z satysfakcją przyjmuje do wiadomości działania Zarządu Stowarzyszenia Inżynierów i Mechaników Polskich Oddział w Poznaniu dotyczące nadania Panu prof. dr. hab. inż. Leszkowi Pacholskiemu godności Lidera Pracy Organicznej przez Towarzystwo im. Hipolita Cegielskiego i udziela pełnego*

poparcia w sferze zasług Pana Profesora dla rozwoju Poznania i Wielkopolski oraz wyraża gotowość finansowego wsparcia tych działań”.

Rada Wydziału poparła wniosek jednogłośnie w trybie głosowania jawnego. Głosowało 31 osób obecnych na sali w momencie głosowania.””

Rada Wydziału, w trybie głosowania jawnego, zaakceptowała jednogłośnie korektę punktu 7. w protokole z II i III posiedzenia Rady Wydziału w dniu 22 czerwca 2010r. . Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osób, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

8.2. Uzupełnienie składów osobowych w komisjach

8.2.1. Powołanie dr. inż. Łukasza Hadasia do Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia dla kierunku Logistyka.

Prodziekan Hanna Włodarkiewicz-Klimek przedstawiła wniosek dotyczący powołania dr. inż. Łukasza Hadasia opiekuna kierunku Logistyka do Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia dla Kierunku Logistyka.

Rada Wydziału, w trybie głosowania jawnego, zaakceptowała jednogłośnie dr. inż. Łukasza Hadasia opiekuna kierunku Logistyka do Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia dla Kierunku Logistyka. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osób, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

8.2.2. Wniosek o uzupełnienie składu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Prodziekan Hanna Włodarkiewicz-Klimek przedstawiła wniosek dotyczący powołania Pani Ewy Profaska jako przedstawiciela studentów do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Rada Wydziału, w trybie głosowania jawnego, zaakceptowała jednogłośnie Panią Ewę Profaska jako przedstawiciela studentów do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osób, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

8.3. Źródła informacji dla kandydatów na studia 2010/2011 (skuteczność promocji).

Pani Prodziekan ds. naukowych Profesora Magdalena Wyrwicka przedstawiła wyniki przeprowadzonych badań dotyczących źródeł informacji dla kandydatów na studia 2010/2011 (skuteczność promocji) na podstawie ankiety zawierającej osiem pytań. Poinformowała, że z przeprowadzonych badań jednoznacznie wynika, że podstawowym źródłem pozyskiwania informacji jest internet oraz koledzy, natomiast najsłabsze źródło informacji to telewizja, radio oraz informatory ogólnopolskie i regionalne. Prawie połowa ankietowanych to kandydaci wybierający się na kierunek Zarządzanie, którzy to właśnie najczęściej korzystali ze źródła informacji, jakim jest internet oraz koledzy.

Profesor Leszek Pacholski poprosił, by jak najszybciej na naszej stronie internetowej znalazł się nowy regulamin dotyczący obron prac dyplomowych.

8.4. Plan promocji Wydziału Inżynierii Zarządzania na lata 2010-2011 w szkołach średnich.

Pan Bartosz Gromada z Uczelnianego Samorządu Studentów przedstawił plan promocji naszego wydziału na lata 2010-2011 w szkołach średnich, który wyznaczał cele takie jak: wzrost rozpoznawalności wydziału (barwy, logo, budynek), dotarcie do uczniów szkół średnich z naszą ofertą kształcenia, uświadomienie wartości tytułu inżyniera na rynku pracy, które będą realizowane poprzez wyjście do szkół średnich, imprezę „drzwi otwarte”, targi edukacyjne, współpracę z projektem „Era Inżyniera”. Zaprezentował osiągnięcie sukcesu poprzez współpracę zespołu promocji wydziału ze studentami i wykładowcami. Przedstawił

ofertę sponsorską, która dotyczyła partnera strategicznego, eventowego, technologicznego oraz naukowego.

Następnie głos zabrała Prodziekan Magdalena Wyrwicka, która podziękowała całemu samorządowi studentów za pomoc przy zorganizowaniu "Drzwi otwartych".

O głos poprosił mgr inż. Józef Bancewicz, który zaproponował, by zorganizować w przyszłości Olimpiadę w ramach naszych kierunków studiów dla kandydatów, która umożliwi zwycięzcy bezpośrednie przyjęcie na nasze studia.

Następnie głos zabrał Prof. Stefan Trzcieliński, dodał, że w przedstawionej promocji naszego wydziału zawarte zostały bardzo dobre cele. Zwrócił również uwagę, że w pytaniach ankiety Pani Prodziekan Magdaleny Wyrwickiej nie znalazły się źródła informacji w formie „Drzwi otwartych”.

Skierował również prośbę do nauczycieli akademickich do przeprowadzenia ankiety dotyczącej zajęć i prowadzących zajęcia za semestr letni, która jest dostępna na stronie internetowej Politechniki Poznańskiej.

Pan Dziekan L. Pacholski zaprosił wszystkich bardzo serdecznie na spotkanie wigilijne, które odbędzie się w środę 22 grudnia br.

9. INTERPELACJE

Z uwagi na brak zapytań do Przewodniczącego Rady po wyczerpaniu porządku obrad (o godzinie 12:10) dziekan L. Pacholski zakończył VIII posiedzenie Rady Wydziału Inżynierii Zarządzania.

Protokołowała:

Sekretarz RWIZ
mgr Renata Nazaruk

Przewodniczył:

Dziekan WIZ
Prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski