



Politechnika Poznańska
WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA

Protokół VI posiedzenia Rady Wydziału
Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej
w dniu 5 października 2010 r.

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu (**Załącznik nr 1 i 2**).

Obrady rozpoczął dziekan Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski, który powitał wszystkich zebranych na VI posiedzeniu Rady WIZ.

1. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD I PROTOKOŁU V POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU W DNIU 31 sierpnia 2010 r.

Pan dziekan L. Pacholski przedstawił porządek obrad posiedzenia Rady. Poprosił członków Rady o zgodę na dwie zmiany w ogłoszonym porządku obrad tj. (usunięcie punktu 5. Sprawy dydaktyczne, ppkt. 5.1. Wniosek o powołanie Koła Naukowego Ergonomii im. W.B. Jastrzębowskiego), ponieważ ta sprawa nie wymaga opinii Rady Wydziału, tylko bezpośrednio jest kierowana do JM Rektora PP oraz dodanie podpunktu 1a. Gratulacje.

Rada WIZ zatwierdziła zmieniony porządek obrad jednomyślnie, w głosowaniu jawnym. Głosowało 28 osób.

Dziekan L. Pacholski zapytał, czy ktoś z Członków Rady wnosi jakieś zastrzeżenia do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału. Wobec braku głosów protokół V posiedzenia Rady WIZ w dniu 31 sierpnia 2010 roku został przyjęty jednomyślnie w głosowaniu jawnym. Głosowało 28 osób.

1a. GRATULACJE

Pan dziekan poinformował zebranych, że wyróżniona została Politechnika Poznańska w imieniu, której dyplom odebrała Pani prodziekan WIZ dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. Kierująca wyróżnionym programem badawczym. Statuetkę Business Innovation Award wręczyli Jej Minister Gospodarki Waldemar Pawlak oraz Pani redaktor naczelna magazynu „Polish Market” Krystyna Woźniak –Trzosek. Pan Premier Waldemar Pawlak wręczając statuetkę powiedział: „*W przedsięwzięciach innowacyjnych należy szybko zmieniać ramy myślenia i równie szybko realizować pomysły.*”

Rada Wydziału przyjęła tę informację gromkimi brawami.

Kolejną, miłą informacją, jaką przedstawił prof. dr hab. inż. Pacholski były gratulacje dla Pani Profesor Eulalii Skawińskiej otrzymane od Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego z okazji Jubileuszu X-lecia Kierowania Zakładem Nauk Ekonomicznych (obecnie Katedra

Nauk Ekonomicznych) „wraz z najlepszymi życzeniami wielu sukcesów w pracy naukowej i dydaktycznej oraz podziękowaniami za działalność na rzecz Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego”

2. SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA SENATU AKADEMICKIEGO PP W DNIU 29 września 2010 r.

Prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski przedstawił porządek posiedzenia Senatu w dniu 29 września 2010 r., i krótko zreferował następujące najważniejsze sprawy:

◆ Sprawy osobowe: - wniosek o mianowanie prof. dr hab. Mariana Radnego na stanowisko profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony – Wydział Fizyki Technicznej. Sprawa zaopiniowana przewagą głosów pozytywnych w ilości 36, jeden głos negatywny; ◆ Zatwierdzenie sprawozdania z działalności w roku akademickim 2009/2010. Sprawozdanie zostało przedstawione przez JM Rektora PP i wyglądało optymistycznie. Jedynym mankamentem jest malejąca liczba Profesorów tytularnych. Natomiast utrzymuje się optymalna liczba studentów na uczelni tj. około 20 tysięcy. Maleje ponadto liczba krajowych publikacji na konferencjach naukowych, a rośnie liczba publikacji wysoko punktowanych. Na badania naukowe uczelnia dostaje około 60 milionów złotych, z czego 1/3 stanowią środki na działalność statutową. Optymalnym wskaźnikiem dla politechnik byłoby jednak 15%, a nie 33%. Na studiach doktoranckich mamy 600 słuchaczy, ale w wymaganym terminie czterech lat doktorat obroniło tylko 40 osób. Są to studia o najniższej sprawności; ◆ Informacja nt. realizacji uchwał Senatu PP – zostały wymienione najważniejsze uchwały, które zostały zrealizowane; ◆ Sprawozdanie z działalności Komisji Senackich - Sprawozdania przedłożyli przewodniczący poszczególnych komisji; ◆ Ustalenie ramowego programu posiedzeń Senatu – ustalono ramowy program posiedzeń Senatu na rok akademicki 2010/2011; ◆ Wytoczne Senatu do kształtowania programów kształcenia na studiach doktoranckich – Prorektor S. Trzcieliński przedstawił propozycję uchwały, gdzie ograniczana jest ilość zajęć ogólnych (zjazdowych) na tych studiach, a więcej czasu poświęca się na indywidualną pracę z promotorem; ◆ Sprawy bieżące – JM Rektor poprosił o wyrażenie zgody na długoterminowe wydzierżawienie obiektu nad Maltą dla studium wychowania fizycznego Politechniki Poznańskiej.

3. SPRAWY PROMOCYJNE

Pan dziekan zaproponował następujący skład komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowań w sprawach promocyjnych i osobowych:

dr inż. Paulina Golińska,
mgr inż. Arkadiusz Mateja,
student Krystian Mamet.

Rada WIZ zaaprobowwała tę propozycję jednomyślnie, w głosowaniu jawnym. Głosowało 28 osób.

31. Sprawy dotyczące stopnia doktora

3.1.1. Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminów doktorskich, powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim **mgr inż. Barbary Zasady** (nauki o zarządzaniu).

Prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski poinformował, że **mgr inż. Barbara Zasada** złożyła rozprawę doktorską, a jej promotor dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. wydała

pozytywną opinię o tym dziele nt; „Determinanty zarządzania wdrażaniem Lean Manufacturing w przedsiębiorstwie produkcyjnym”; (ang. nt; „*Determinants of implementation management Lean Manufacturing in industrial company*”).

Dziekan L. Pacholski poinformował, że Komisja ds. Doktoratów Wydziału Inżynierii Zarządzania na posiedzeniu w dniu 4 października 2010r. postanowiła zaproponować:

a) wyznaczenie następujących recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Barbary Zasady:

- prof. dr hab. Kazimierz Perechuda z Katedry Zarządzania Informacją i Wiedzą z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu,
- dr hab. inż. Stefan Trzcieliński, prof. nadzw. z Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej.

b) zakres egzaminów doktorskich i składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie:

- dyscyplina podstawowa: „**Zarządzanie przedsiębiorstwem**”
 - 1) dr hab. Jan Jabłoński, prof. nadzw. – przewodniczący
 - 2) dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. – promotor
 - 3) dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw.
 - 4) dr hab. inż. Stefan Trzcieliński, prof. nadzw. – recenzent
 - 5) prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski – ekspert z dyscypliny podst.
- dyscyplina dodatkowa: „**Filozofia**”
 - 1) dr hab. Jan Jabłoński, prof. nadzw. – przewodniczący
 - 2) dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. – promotor
 - 3) dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw. – ekspert
- język obcy nowożytny: „**Język angielski**”
 - 1) dr hab. Jan Jabłoński, prof. nadzw. – przewodniczący
 - 2) dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. – promotor
 - 3) mgr Irena Wojciechowska – egzaminator

c) skład komisji doktorskiej **mgr inż. Barbary Zasady**:

- 1) prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski – przewodniczący
- 2) dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. – promotor
- 3) prof. dr hab. Kazimierz Perechuda – recenzent
- 4) dr hab. inż. Stefan Trzcieliński, prof. nadzw. – recenzent
- 5) dr hab. Jan Jabłoński, prof. nadzw. – przewodniczący komisji egzaminacyjnych
- 6) dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw.
- 7) prof. dr hab. inż. Władysław Mantura
- 8) dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw.

Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan L. Pacholski poprosił powołaną wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o wyznaczenie recenzentów.

Wyniki głosowania:

- 1. Liczba uprawnionych: 20
- 2. Liczba obecnych w trakcie głosowania: 16

Liczba otrzymanych głosów:

Recenzenci:	TAK	NIE	WSTRZ	NIEWAŻNE
1. prof. dr hab. Kazimierz Perechuda	16	0	0	0
2. dr hab. inż. Stefan Trzcieliński, prof. nadzw.	16	0	0	0

Dziekan L. Pacholski poprosił o zgodę na jawne głosowanie w zakresie ustalenia egzaminów doktorskich, powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim. Zgodę na jawne głosowanie wyraziło 16 członków rady. W wyniku jawnego głosowania jednomyślnie (16 – „TAK”) powołano trzy komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz komisję doktorską w przewodzie doktorskim **mgr inż. Barbary Zasady**.

Zgodnie z powyższymi decyzjami Rada Wydziału jednomyślnie podjęła uchwałę nr **14 – VI/10/2010** w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Barbary Zasady (tekst uchwały – **Załącznik nr 3**). Rada Wydziału powołała także komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz języka obcego nowożytnego. Powołała również komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej **mgr inż. Barbary Zasady** i przeprowadzenia jej publicznej obrony.

3.1.2. Zmiana egzaminatora z języka rosyjskiego w przewodzie doktorskim **mgr. inż. Przemysława Niewiadomskiego**

Dziekan Pacholski poinformował zebranych, iż w związku z długotrwałą chorobą Pana mgr. Waclawa Urbańskiego – wyznaczonego decyzją Rady Wydziału z dnia 29.06.2010r. na egzaminatora z języka rosyjskiego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Przemysława Niewiadomskiego, zaistniała konieczność przeprowadzenia tego egzaminu przez innego egzaminatora. Studium Języków Obcych zaproponowało w zastępstwie Panią mgr Agatę Jankiewicz (Pismo – **Załącznik nr 4**).

Dziekan L. Pacholski poprosił o zgodę na jawne głosowanie w zakresie zmiany egzaminatora z języka rosyjskiego na Panią mgr Agatę Jankiewicz. Zgodę na jawne głosowanie wyraziło 16 członków rady. W wyniku jawnego głosowania (16 – „TAK”) Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania jednomyślnie zaakceptowała zmianę egzaminatora z języka rosyjskiego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Przemysława Niewiadomskiego.

4. SPRAWY OSOBOWE

2.5. Wnioski o urlop zdrowotny

2.5.1. **dr. hab. Olgierda Lisowskiego** (Pracownia Integracji Europejskiej i Prawa Gospodarczego)

Prof. dr hab. inż. L. Pacholski przedstawił wniosek o urlop zdrowotny Pana dr. hab. Olgierda Lisowskiego w terminie od 1 lutego 2011r. do 31 lipca 2011r. Wniosek o urlop dla poratowania zdrowia uzyskał poparcie Rady Wydziału w trybie głosowania tajnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5. STYPENDIA MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO DLA STUDENTÓW NA ROK AKADEMICKI 2010/11

Dziekan L. Pacholski przedstawił przepisy, w oparciu, o które składane są wnioski o stypendia oraz kryteria przyznawania stypendiów Ministra (**Załącznik nr 5**), a następnie przedstawił 3 wnioski studentów WIZ o stypendia MNiSW. Dwa wnioski kierunku studiów Inżynieria Bezpieczeństwa (Pani mgr Marii Klementyny **Horst** oraz Pani Sylwii **Wypych**) i jeden wniosek z kierunku Logistyka (Pana Bartosza Miszona). Wnioski Pani Marii Klementyny Horst i Pana mgr. inż. Bartosza **Miszona** (**Załącznik nr 6**) są dobrze udokumentowane i spełniają wszystkie wymagania. Natomiast wniosek Pani Sylwii Wypych nie spełnia wymaganych kryteriów ubiegania się o stypendium MNiSW, w związku z powyższym nie może być poddany pod głosowanie przez Radę Wydziału.

Prodziekan A. Borowiec zabrał głos w sprawie wniosku Pani Horst i Pana Miszona sugerując, aby do wniosków studenci nie wpisywali równoległego uczestnictwa w studiach doktoranckich, ponieważ może to zdyskwalifikować wniosek przez Ministerstwo.

Profesor Pacholski przedstawił propozycję opinii: *„Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania akceptuje przedstawione wnioski o stypendium ministra za wyniki w nauce dla studentów na rok akademicki 2010/11 spełniające wymagane kryteria oceny.”* Rada Wydziału w trybie głosowania jawnego poparła 2 wnioski. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 26, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 2).

Profesor Janik zgłosił, że mamy wielu studentów, którzy mają bardzo wysoką średnią ocen, wyższą od przedstawionych wniosków, a nie złożyli wniosków.

W związku z tą wypowiedzią głos zabrała Pani Prodziekan Hanna Włodarkiewicz-Klimek, informując, że studenci są informowani o możliwości ubiegania się o stypendium ministra, a sama bardzo wysoka średnia nie wystarczy, by otrzymać stypendium ministra za wyniki w nauce. Bardzo cenne są publikacje, działalność naukowa, udział w badaniach, dodatkowe uprawnienia, certyfikaty. Dodała, że w przeszłości mieliśmy już przypadki, że studentka ze średnią 5.0 nie otrzymała stypendium ministra za wyniki w nauce.

6. WNIOSEK O PRZEKAZANIE UPRAWNIEN DO PODEJMOWANIA UCHWAŁ KOMISJOM DOKTORSKIM.

Dziekan L. Pacholski przedstawił wniosek dotyczący przewodów doktorskich. Zaproponował, aby decyzje o przyjęciu rozprawy doktorskiej i wyznaczeniu terminu obrony podejmowała Komisja ds. przewodu doktorskiego wyznaczona przez Radę Wydziału na etapie powoływania recenzentów rozprawy. Oświadczył, że jest to ustawowo dopuszczalne i usprawni procedurę doktoryzowania, a termin obrony będzie wyznaczany po otrzymaniu opinii recenzentów.

Profesor Pacholski przedstawił propozycję uchwały: *„Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej przekazuje powołanym przez siebie Komisjom Doktorskim ustawowe uprawnienia do przyjmowania rozpraw, dopuszczania do publicznej obrony i wyznaczenia jej terminu oraz wnioskowania do Rady Wydziału o przyjęcie publicznej obrony i nadanie stopnia.”*

Rada Wydziału w trybie głosowania jawnego jednogłośnie podjęła uchwałę nr **15** –

VI/10/2010 (tekst uchwały – **Załącznik nr 7**) w sprawie przekazania uprawnień do podejmowania uchwał Komisjom Doktorskim. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ” – 0).

7. SPRAWY BIEŻĄCE I WOLNE WNIOSKI

Dziekan L. Pacholski poinformował, że w dniu dzisiejszym o godzinie 12.00 odbędzie się spotkanie w jego gabinecie dotyczące wręczenia zakresów obowiązków służbowych Prodziekanom oraz kierownikowi administracyjnemu wydziału Panu mgr. inż. Józefowi Bancewiczowi, jak również kierownikowi sekcji technicznej wydziału Panu mgr. inż. Arkadiuszowi Mateji.

Następnie Profesor Pacholski poinformował, że ruszyła nasza nowa strona internetowa wydziału, nad którą patronat obejmuje Pani Prodziekan M. Wyrwicka oraz Pan kierownik administracyjny wydziału Józef Bancewicz. Ustalono, że Pani dr Ewa Badzińska będzie naszym przedstawicielem we współpracy z „Głosem Politechniki Poznańskiej”.

Następnie głos zabrał Pan Arkadiusz Mateja informując o aktualnej akredytacji wszystkich wydziałów. Do 15 lipca wszystkie jednostki składały wnioski. Składaliśmy wniosek jako nowy wydział w grupie G2 „Mechanika budowa i eksploatacja maszyn oraz inżynieria produkcji”. Na ubiegające się w tej grupie 42 jednostki zajęliśmy 28 miejsce z punktacją 51,38. Czołowe miejsca zajęły jednostki badawczo naukowe, które zdobyły olbrzymie ilości punktów za badania wdrożeniowe. Pierwsze miejsce zajął Instytut Techniki Górniczej KOMAG Gliwice z punktacją 384, piąte miejsce zajęła jednostka typowo naukowa tj. Akademia Górniczo Hutnicza Kraków z punktacją 119. W tej samej grupie zajął 11 miejsce Wydział Budowy Maszyn i Zarządzania z dorobkiem 86,53 punkty. W tej grupie zaproponowano nam kategorię trzecią i Minister zatwierdził nam kategorię trzecią, która mniej więcej jest równoznaczna z oceną 3 plus. Po tej analizie mamy pewną kategorię B. Na dziesięć wydziałów Politechniki Poznańskiej nasz wynik jest siódmy. Oznajmił, że w innej potencjalnej grupie „Nauki ekonomiczne” z otrzymanym dorobkiem punktowym na 82 zgłoszone wydziały zajęlibyśmy siódme miejsce.

Pan Dziekan L. Pacholski dodał, że jesteśmy Wydziałem uczelni technicznej, a nie ekonomicznej, w związku z czym zależy nam na nadawaniu studentom dyplomu inżyniera, a nie licencjata nauk ekonomicznych.

Następnie Profesor Pacholski przedstawił harmonogram posiedzeń Rady Wydziału na semestr zimowy 2010/11 oparty o zasadę pierwszego wtorku miesiąca, z jedną zmianą z 2 listopada na 9 listopada, ponieważ 2 listopada jest dniem rektorskim. Dodał również, że teraz wtorki są dniem zebrań Katedr i Pracowni.

8. INTERPELACJE

Kierownik Administracyjny Wydziału Pan mgr. inż. Józef Bancewicz poinformował, że przez najbliższy okres będą prowadzone prace remontowe na naszym przy wydziałowym parkingu samochodowym, polegające na rozbiórce budynku przy wyjeździe z parkingu. W związku z tym będziemy mieli utrudniony wyjazd z placu, natomiast w przyszłości to przedsięwzięcie powiększy nasz plac parkingowy o kilka miejsc.

O głos poprosiła Pani Docent dr Wiesława Horst, zgłaszając prośbę, aby drzwi ewakuacyjne w naszym budynku były otwarte dla bezpieczeństwa studentów. Pan dziekan Pacholski zauważył, że można by było zamontować w tych drzwiach klamkę, która

otwierałaby się tylko od wewnątrz, z możliwością wychodzenia z budynku, natomiast nie można by było ich otworzyć od zewnątrz.

Profesor Edwin Tytyk zgłosił problem świetlówek na auli, które trzeba by było wymienić, ponieważ głośno brzęczą i utrudniają prowadzenie zajęć dydaktycznych. Profesor Pacholski dodał, że aula wymaga również doświetlenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad (o godzinie 11:20) dziekan L. Pacholski zakończył VI posiedzenie Rady Wydziału Inżynierii Zarządzania.

Protokołowała:

Sekretarz RWIZ
mgr Renata Nazaruk

Przewodniczył:

Dziekan WIZ
Prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski