

Politechnika Poznańska
WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA

Protokół IV posiedzenia Rady Wydziału
Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej
w dniu 29 czerwca 2010 r.

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu (**Załącznik nr 1 i 2**).

Obrady rozpoczął dziekan Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski, który powitał wszystkich zebranych na IV posiedzeniu Rady WIZ.

1. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD I PROTOKOŁU II i III POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU W DNIU 22 czerwca 2010 r.

Pan dziekan przedstawił porządek obrad posiedzenia Rady. Poprosił członków Rady o zgodę na jedną zmianę w ogłoszonym porządku obrad (punkt 4. Sprawy osobowe), poprzez dodanie podpunktu 4.8. Wniosek o zatrudnienie na okres 1 roku na stanowisko asystenta w Katedrze Nauk Ekonomicznych – mgr Agaty Budzyńskiej. Rada WIZ zatwierdziła zmieniony porządek obrad jednomyślnie, w głosowaniu jawnym. Głosowało 28 osób.

Dziekan Pacholski przypomniał zebranych o obowiązku opiniowania przez pracowników poszczególnych jednostek organizacyjnych przedstawionych kandydatur na kierowników Katedr i Pracowni WIZ.

Pan Profesor Ryszard Nazar zgłosił poprawkę do protokołu II i III posiedzenia Rady WIZ, informując, że *tylko przewodniczący Wydziałowej Komisji Wyborczej oficjalnie wręcza dziekanowi akt wyboru na stanowisko dziekana Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej.*

Protokół II i III posiedzenia Rady WIZ w dniu 22 czerwca 2010 roku został przyjęty jednomyślnie, w głosowaniu jawnym. Głosowało 28 osób.

2. SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA SENATU AKADEMICKIEGO PP W DNIU 23 czerwca 2010 r.

Dziekan L. Pacholski poprosił dr. inż. Wiesława Grzybowskiego o krótkie sprawozdanie z XXII posiedzenia Senatu.

W. Grzybowski poinformował, że JM Rektor rozpoczął posiedzenie Senatu od informacji o powstaniu dziesiątego Wydziału naszej Uczelni. Następnie pogratulował tego faktu dziekanowi L. Pacholskiemu. Dr inż. W. Grzybowski przedstawił porządek posiedzenia Senatu w dniu 23 czerwca 2010 r., i krótko zreferował najważniejsze sprawy: – wniosek o mianowanie dr hab. inż. Jarosława Jakubowicza na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres pierwszych pięciu lat (Dziekan WBMiZ) – wniosek o nadanie tytułu doktora honoris

causa Politechniki Poznańskiej prof. Sławomirowi Gzellowi (ref. JMR); – opinię Senatu PP w sprawie nadania tytułu doktora honoris causa Politechniki Wrocławskiej dr Hamadounowi Toure (ref. prof. A. Dobrogowski); – uchwalenie planu rzeczowo-finansowego na rok 2010 (ref. Pani kwestor i przewodniczący Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów, (plan został przyjęty przez senat) – sprawa wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu (ref. Pan kanclerz); – sprawy bieżące (- sprawa zakupu przez PP działek przy rzece Warcie, - sprawa podwyżek dla nauczycieli akademickich w 2010 roku); – interpelacje senackie.

3. SPRAWY PROMOCYJNE

Pan dziekan zaproponował następujący skład komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowań w sprawach promocyjnych i osobowych:

dr hab. Artur Dobosz,
dr inż. Paulina Golińska,
student Artur Opiela.

Rada WIZ zaaprobowwała tę propozycję jednomyślnie, w głosowaniu jawnym. Głosowało 28 osób.

3.1. Wnioski w przewodach doktorskich – przyjęcie rozprawy, wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminów doktorskich, powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim **mgr. inż. Marka Miądowicza** (nauki o zarządzaniu).

Prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski poinformował, że mgr inż. Marek Miądowicz złożył rozprawę doktorską. Jej promotor wydał pozytywną opinię o złożonym dziele: („Model doskonalenia zarządzania Kapitałem Intelktualnym wielkopolskich przedsiębiorstw na podstawie badań wartościujących i relacyjnych” – A model of development of intellectual capital management of enterprises in wielkopolska based on relational and qualitative research).

Dziekan L. Pacholski poinformował, że Komisja ds. Doktoratów Wydziału Inżynierii Zarządzania na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2010r. postanowiła zaproponować:

a) wyznaczenie następujących recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Marka Miądowicza:

- dr hab. Jerzy Olszewski, prof. nadzw. z Katedry Pracy i Polityki Społecznej Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu,
- dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. z Katedry Zarządzania Produkcją i Logistyki Politechniki Poznańskiej.

b) zakres egzaminów doktorskich i składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie:

– dyscyplina podstawowa: „**Zarządzanie**”

- | | | |
|---|---|----------------|
| 1) dr hab. inż. Stefan Trzcieliński, prof. nadzw. | – | przewodniczący |
| 2) prof. dr hab. inż Leszek Pacholski | – | promotor |
| 3) prof. dr hab. inż. Władysław Mantura | | |
| 4) dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. | | |

– dyscyplina dodatkowa: „**Filozofia**”

- | | | |
|--|---|----------------|
| 1) prof. dr hab. inż. Władysław Mantura | – | przewodniczący |
| 2) prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski | – | promotor |
| 3) dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw. | – | ekspert |

– język obcy nowożytny: „**Język angielski**”

- 1) dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. – przewodniczący
- 2) prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski – promotor
- 3) mgr Irena Wojciechowska – egzaminator

c) skład komisji doktorskiej mgr. inż. Marka Miądowicza:

- 1) prof. dr hab. inż. Władysław Mantura – przewodniczący
- 2) prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski – promotor
- 3) dr hab. Jerzy Olszewski, prof. nadzw. – recenzent
- 4) dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. – recenzent
- 5) dr hab. inż. Stefan Trzcieliński, prof. nadzw. – przewodniczący komisji doktorskiej z dyscypliny podstawowej
- 6) dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw.
- 7) dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw.
- 8) dr hab. Edward Niesyty

Wobec braku głosów w dyskusji dziekan L. Pacholski poprosił powołana wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o wyznaczenie recenzentów.

Wyniki głosowania:

- 1. Liczba uprawnionych: 20
- 2. Liczba obecnych w trakcie głosowania: 17

Liczba otrzymanych głosów:

Recenzenci:	TAK	NIE	WSTRZ.	NIWAŻNE
1. dr hab. Jerzy Olszewski, prof. nadzw.	17	0	0	0
2. dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw.	17	0	0	0

Dziekan L. Pacholski poprosił o zgodę na jawne głosowanie w zakresie ustalenia egzaminów doktorskich, powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim. Zgodę na jawne głosowanie wyraziło 17 członków rady. W wyniku jawnego głosowania jednomyślnie (17 – TAK) powołano trzy komisję przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz komisję doktorską w przewodzie promocyjnym mgr. inż. Marka Miądowicza.

Zgodnie z powyższymi decyzjami Rada Wydziału jednomyślnie podjęła uchwałę nr **1 – IV/06/2010** w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Marka Miądowicza (tekst uchwały – załącznik nr 3). Rada Wydziału powołała także komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz języka obcego nowożytnego. Powołała również komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Marka Miądowicza i przeprowadzenia jej publicznej obrony.

3.2. Wnioski w przewodach doktorskich – przyjęcie rozprawy, wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminów doktorskich, powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Przemysława Niewiadomskiego (nauki o zarządzaniu).

Prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski poinformował, że mgr inż. Przemysław Niewiadomski złożył rozprawę doktorską, a jej promotor dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw.

wydała pozytywną opinię o tym dziele („Badanie kompetencji menedżerów sprzedaży w przedsiębiorstwach budowy maszyn”).

Dziekan L. Pacholski poinformował, że Komisja ds. Doktoratów Wydziału Inżynierii Zarządzania na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2010r. postanowiła zaproponować:

a) wyznaczenie następujących recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Przemysława Niewiadomskiego:

- prof. dr hab. Tadeusz Mendel z Katedry Systemów Ekonomicznego Techniki Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu,
- prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski z Katedry Zarządzania Produkcją i Logistyki Politechniki Poznańskiej.

b) zakres egzaminów doktorskich i składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie:

- dyscyplina podstawowa: **„Zarządzanie przedsiębiorstwem”**
 - 1) dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. – przewodniczący
 - 2) dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. – promotor
 - 3) prof. dr hab. inż. Władysław Mantura
 - 4) dr hab. inż. Stefan Trzcieliński, prof. nadzw.
 - 5) prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski – recenzent (egzaminator)
- dyscyplina dodatkowa: **„Filozofia”**
 - 1) dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. – przewodniczący
 - 2) dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. – promotor
 - 3) dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw. – ekspert
- język obcy nowożytny: **„Język rosyjski”**
 - 1) dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. – przewodniczący
 - 2) dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. – promotor
 - 3) mgr Waclaw Urbański – egzaminator
- c) skład komisji doktorskiej mgr. inż. Przemysława Niewiadomskiego:
 - 1) prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski – przewodniczący, i recenzent
 - 2) dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. – promotor
 - 3) prof. dr hab. Tadeusz Mendel – recenzent
 - 4) dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw.
 - 5) dr hab. inż. Teresa Łuczka, prof. nadzw. – przewodniczący komisji doktorskiej z dyscypliny podstawowej
 - 6) prof. dr hab. inż. Władysław Mantura
 - 7) dr hab. Stefan Trzcieliński, prof. nadzw.
 - 8) dr hab. Jan Jabłoński, prof. nadzw.

Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan L. Pacholski poprosił powołaną wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o wyznaczenie recenzentów.

Wyniki głosowania:

- 1. Liczba uprawnionych: 20
- 2. Liczba obecnych w trakcie głosowania: 17

Liczba otrzymanych głosów:

Recenzenci:	TAK	NIE	WSTRZ.	NIEWAŻNE
1. prof. dr hab. Tadeusz Mendel	17	0	0	0
2. prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski	17	0	0	0

Dziekan L. Pacholski poprosił o zgodę na jawne głosowanie w zakresie ustalenia egzaminów doktorskich, powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim. Zgodę na jawne głosowanie wyraziło 17 członków rady. W wyniku jawnego głosowania jednomyślnie (17 – TAK) powołano trzy komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz komisję doktorską w przewodzie doktorskim mgr. inż. Przemysława Niewiadomskiego.

Zgodnie z powyższymi decyzjami Rada Wydziału jednomyślnie podjęła uchwałę nr 2 – IV/06/2010 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Przemysława Niewiadomskiego (tekst uchwały – załącznik nr 4). Rada Wydziału powołała także komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz języka obcego nowożytnego. Powołała również komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Przemysława Niewiadomskiego i przeprowadzenia jej publicznej obrony.

4. SPRAWY OSOBOWE

4.1. Wniosek o powołanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego **dra hab. Olgierda Lissowskiego**

Przewodniczący Komisji Dziekańskiej ds. Przeprowadzania Konkursów na Stanowiska Profesorskie prof. dr hab. inż. Władysław Mantura przedstawił protokół nr 1 dotyczący wniosku o powołanie dra hab. Olgierda Lissowskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Poznańskiej. Komisja na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2010r. roku zapoznała się z recenzją przygotowaną przez prof. dr hab. Bohdana Gruchmana z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

Prof. dr hab. inż. Władysław Mantura poinformował, że prof. dr hab. Bohdan Gruchman pozytywnie ocenił naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dorobek dra hab. O. Lisowskiego, a w konkluzji napisał: *...W podsumowaniu całokształtu dorobku prof. O. Lisowskiego, ze szczególnym uwzględnieniem pierwszego mianowania go na stanowisko profesora nadzwyczajnego PP, stwierdzam, że spełnia on w zupełności wymogi dla ponownego mianowania go na tym stanowisku. Swym dorobkiem z ostatnich lat potwierdził swoją pozycję wybitnego znawcy zarządzania publicznego w Polsce, uznawanego także za granicą.*

W świetle opinii recenzenta oraz danych zawartych w dokumentacji awansowej Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o powołanie dra hab. Olgierda Lisowskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Poznańskiej na okres 5 lat.

Po krótkiej dyskusji aprobującej wniosek dziekan prof. Leszek Pacholski poprosił powołaną wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad postawionym wnioskiem.

Wyniki głosowania:

- 1. Liczba uprawnionych do głosowania: 35
- 2. Liczba obecnych podczas głosowania: 28

Liczba otrzymanych głosów:

Głosowanie w sprawie:	TAK	NIE	WSTRZ	NIEWAŻNE
-----------------------	-----	-----	-------	----------

wniosku do JM Rektora o powołanie dr. hab. Olgierda Lissowskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Poznańskiej	28	0	0	0
---	----	---	---	---

W wyniku głosowania Rada WIZ poparła wniosek i postanowiła wystąpić do Jego Magnificencji rektora o mianowanie dr. hab. Olgierda Lissowskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Poznańskiej.

4.2. Wniosek o powołanie na stanowisko starszego wykładowcy **dr inż. Małgorzaty Sławińskiej** (Katedra Ergonomii i Inżynierii Jakości)

Dziekan L. Pacholski przedstawił problem zatrudnienia M. Sławińskiej na stanowisko docenta oraz negatywne stanowisko w tej sprawie JM rektora A. Hamrola (powód: niezłożenie w terminie rozprawy habilitacyjnej), który zaproponował w zamian konkurs na stanowisko starszego wykładowcy. Prof. L. Pacholski wyjaśnił, że Pani M. Sławińska ma napisaną pracę habilitacyjną, natomiast jest problem z terminowym przeprowadzeniem całej procedury związanej z kolokwium habilitacyjnym (JM rektor A. Hamrol zadeklarował pomoc w tej sprawie i zaproponował wsparcie ze strony WBMiZ PP).

W związku z powyższym dziekan L. Pacholski przedstawił komisji wydziałowej wniosek o powołanie M. Sławińskiej na stanowisko starszego wykładowcy. Wniosek uzyskał poparcie kierownika Katedry prof. dr. hab. inż. Edwina Tytyka. Wydziałowa komisja ds. przeprowadzania konkursów na stanowiska asystentów i adiunktów przedstawiła protokół nr 1 posiedzenia Komisji w dniu 28 czerwca 2010 r., w którym jednomyślnie zarekomendowała dr inż. Małgorzatę Sławińską na stanowisko starszego wykładowcy. Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 26, „NIE” – 1, „WSTRZ.” – 1).

4.3. Wniosek o powołanie na stanowisko adiunkta **dra inż. Macieja Siemieniaka** (Pracownia Zarządzania i Systemów Informatycznych)

Wniosek o powołanie na stanowisku adiunkta w Pracowni Zarządzania i Systemów Informatycznych uzyskał poparcie kierownika Pracowni dr hab. inż. Stefana Trzcielińskiego, prof. nadzw. Wydziałowa komisja ds. przeprowadzania konkursów na stanowiska asystentów i adiunktów przedstawiła protokół nr 2 posiedzenia Komisji w dniu 28 czerwca 2010 r., w którym jednomyślnie zarekomendowała dra inż. Macieja Siemieniaka na stanowisko adiunkta. Rada Wydziału poparła wniosek jednomyślnie w trybie głosowania tajnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

dr Małgorzaty Gajowiak (Katedra Nauk Ekonomicznych)

Wniosek o powołanie na stanowisku adiunkta w Katedrze Nauk Ekonomicznych uzyskał poparcie kierownika Katedry prof. dr. hab. Eulalii Skawińskiej. Wydziałowa komisja ds. przeprowadzania konkursów na stanowiska asystentów i adiunktów przedstawiła protokół nr 3 posiedzenia Komisji w dniu 28 czerwca 2010 r., w którym jednomyślnie zarekomendowała dr Małgorzatę Gajowiak na stanowisko adiunkta. Rada Wydziału poparła wniosek jednomyślnie w trybie głosowania tajnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

4.4. Wniosek o przedłużenie dotychczasowego zatrudnienia na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony **dr inż. Hanny Gołaś** (Katedra Ergonomii i Inżynierii Jakości)

Wniosek o przedłużenie dotychczasowego zatrudnienia na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony dr inż. Hanny Gołaś w Katedrze Ergonomii i Inżynierii Jakości uzyskał poparcie

kierownika Katedry prof. dr hab. inż. Edwina Tytyka. Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 27, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 1).

4.5. Wniosek o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku asystenta na czas określony

mgr Joanny Oleśków – Szkapka (Katedra Zarządzania Produkcją i Logistyki)

Wniosek o zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Zarządzania Produkcją i Logistyki uzyskał poparcie kierownika Katedry dra hab. inż. Marka Fertscha, prof. nadzw.. Rada Wydziału poparła wniosek jednomyślnie w trybie głosowania tajnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

mgr inż. Joanny Ziomek (Katedra Marketingu i Sterowania Ekonomicznego)

Wniosek o zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Marketingu i Sterowania Ekonomicznego uzyskał poparcie kierownika Katedry prof. dr. hab. inż. Władysława Mantury. Rada Wydziału poparła wniosek jednomyślnie w trybie głosowania tajnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

mgr inż. Magdaleny Graczyk (Katedra Marketingu i Sterowania Ekonomicznego)

Wniosek o zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Nauk Ekonomicznych uzyskał poparcie kierownika Katedry prof. dr. hab. inż. Władysława Mantury. Rada Wydziału poparła wniosek jednomyślnie w trybie głosowania tajnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

4.6. Wniosek o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku asystenta na czas nieokreślony

mgr Pauliny Siemieniak (Pracownia Humanistyki i Komunikacji w Zarządzaniu)

Wniosek o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku asystenta na czas nieokreślony w Pracowni Humanistyki i Komunikacji w Zarządzaniu uzyskał poparcie kierownika Katedry dra hab. Stanisława Popławskiego, prof. nadzw. Rada Wydziału poparła wniosek jednomyślnie w trybie głosowania tajnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

4.7. Wniosek o kolejne zatrudnienie na okres 1 roku w wymiarze ½ etatu

dra inż. Krzysztofa Piotrowskiego (Katedra Ergonomii i Inżynierii Jakości)

Wniosek o kolejne zatrudnienie na okres 1 roku w wymiarze ½ etatu w Katedrze Ergonomii i Inżynierii Jakości uzyskał poparcie kierownika Katedry prof. dr hab. inż. Edwina Tytyka. Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 27, „NIE” – 1, „WSTRZ.” – 0).

4.8. Wniosek o zatrudnienie na stanowisku asystenta na okres 1 roku

mgr Agaty Budzyńskiej (Katedra Nauk Ekonomicznych)

Wniosek o zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Nauk Ekonomicznych uzyskał poparcie kierownika Katedry prof. dr. hab. Eulalii Skawińskiej. Wydziałowa komisja ds. przeprowadzania konkursów na stanowiska asystentów i adiunktów przedstawiła protokół nr 4 posiedzenia Komisji w dniu 28 czerwca 2010 r., w którym jednomyślnie zarekomendowała mgr Agatę Budzyńską na stanowisko asystenta. Rada Wydziału poparła wniosek jednomyślnie w trybie głosowania tajnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5. SPRAWY DYDAKTYCZNE - wnioski dotyczące procesu dydaktycznego

5.1. Zmiany w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia - kierunek **Zarządzanie**

Prodziekan Hanna Włodarkiewicz - Klimek przedstawiła propozycję modyfikacji programu studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (**Załącznik nr 5**). Do wniosku dołączona jest pozytywna opinia Zespołu Komisji ds. Kształcenia.

Przedmiot - Podstawy konstrukcji maszyn i CAD

– Wprowadzenie na IV semestrze studiów 15 godzin projektu, zamiast 15 godzin laboratorium.

Prodziekan H. Włodarkiewicz - Klimek przedstawiła propozycję uchwały: „Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania akceptuje zmiany w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Zarządzanie, polegające na zmianie formy prowadzenia przedmiotu Podstawy konstrukcji maszyn i CAD z 15 godz. Projektu na 15 godz. Laboratorium”. (tekst uchwały – załącznik nr 6)

Rada Wydziału podjęła uchwałę w trybie głosowania jawnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osób, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5.2 Zmiany w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia - **kierunek Inżynieria Bezpieczeństwa (Załącznik nr 7)**. Do wniosku dołączona jest pozytywna opinia Zespołu Komisji ds. Kształcenia.

SEMESTR 1

Przedmiot – Chemia

– Wprowadzenie dodatkowo 15 godzin wykładów zamiast 15 godzin ćwiczeń.

Przedmiot – Wprowadzenie do techniki (E, W 30, C 15, ECTS 3)

– Wprowadzenie nowego przedmiotu „Wprowadzenie do techniki”, prowadzący przedmiot (E.Tytyk, M. Butlewski).

SEMESTR 2

Przedmiot – Mechanika (E, W 30, C 15, ECTS 3)

– Przeniesiono przedmiot „Mechanika” z sem. 3. na sem. 2.

Przedmiot – Nauka o materiałach (E, W 30, C 15, ECTS 4)

– Przeniesiono przedmiot „Nauka o materiałach” z sem.1. na sem. 2.

Przedmiot – Podstawy zarządzania 1/Podstawy zarządzania bezp. pracy 1

– Zmniejszono wykład na 30 godzin z 45 godzin,
– Zmniejszono ćwiczenia na 30 godzin z 45 godzin

Przedmiot – Grafika inżynierska i CAD

– Zmniejszono ćwiczenia na 15 godzin z 30 godzin.

SEMESTR 3

Przedmiot – Ochrona środowiska/Ekologia człowieka

– Zwiększono o 30 godzin laboratorium,

Przedmiot – Wytrzymałość materiałów (W 30, C 15, L 15, ECTS 5)

– Przeniesiono przedmiot „Wytrzymałość materiałów” z sem. 4. na sem. 3.

SEMESTR 4

Przedmiot – Podstawy konstrukcji maszyn (E, W 30, C 15, P 15, ECTS 4)

– Przeniesiono przedmiot „Podstawy konstrukcji maszyn” z sem. 2. na sem. 4

Przedmiot – Identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka

– Zwiększono ćwiczenia na 30 godzin z 15 godzin,
– Zmniejszono projekt na 15 godzin z 30 godzin

Przedmiot – Kształtowanie bezpieczeństwa wyrobów/Procesy komunikacji interpersonalnej w inż.

– Zmniejszono wykład na 15 godzin z 30 godzin.

Dr Hanna Włodarkiewicz – Klimek poinformowała, że godzinowo ten kierunek studiów jest przewymiarowany o 100 godzin, w stosunku do standardów kształcenia.

Pan dziekan L. Pacholski włączył się do rozmowy, informując, że godziny te są prowadzone przez osoby z innych jednostek PP, których wsparcie warunkuje prowadzenie tego kierunku przez nasz Wydział.

Pan dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw. Poprosił o wyjaśnienie, czy *zapis przedmiotu „Psychologia i socjologia” to jest jeden przedmiot, czy dwa odrębne?* Pani Prodziekan poinformowała, że według standardów kształcenia są to dwa oddzielne przedmioty, każdy po 30 godzin, natomiast u nas, na pierwszym semestrze realizowana jest Socjologia w wymiarze 30 godzin (W 15, C 15). Mamy, bowiem prawo wyboru realizowanego przedmiotu w ramach treści kierunkowych. Poinformowała również, że przedmioty humanistyczne nie są tematem dokonywanych dziś zmian.

Do dyskusji włączył się prof. E. Tytyk dodając, że Inżynieria Bezpieczeństwa jest kierunkiem interdyscyplinarnym, w ramach, którego przedmioty humanistyczne zostały wcześniej zaakceptowane przez Radę Wydziału; dzisiejsze propozycje dotyczą natomiast przedmiotów technicznych, na wniosek prowadzących te przedmioty. Wystąpił również z petycją do dziekana L. Pacholskiego i Rady Wydziału, aby Komisję ds. kształcenia na tym kierunku rozszerzyć o dwie osoby: Panią doc. dr Wiesławę Horst i dr inż. Grzegorza Dahlke.

Pani prodziekan H. Włodarkiewicz - Klimek przedstawiła propozycję uchwały: *„Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania akceptuje zmiany w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Inżynieria Bezpieczeństwa zgodnie z przedstawionym nowym programem studiów. Program studiów pierwszego stopnia na kierunku Inżynieria bezpieczeństwa stanowi załącznik niniejszej uchwały”*. (tekst uchwały – załącznik nr 8)

Rada Wydziału podjęła uchwałę w trybie głosowania jawnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osób, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5.3. Zmiany w programie studiów stacjonarnych I stopnia - **kierunek Logistyka**

Pani prodziekan Hanna Włodarkiewicz - Klimek przedstawiła modyfikacje programu studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (**Załącznik nr 9**). Do wniosku dołączona jest pozytywna opinia Zespołu Komisji ds. Kształcenia.

Przedmiot - Zarządzanie łańcuchem dostaw (W 15, P 15)

– Przeniesiono przedmiot z sem. 3. na sem. 5.

Przedmiot - Logistyka dystrybucji (W 15, C 15)

– Przeniesiono przedmiot z sem. 5. na sem. 3.

Przedmiot - Projektowanie procesów logistycznych (P 30, ECTS 2)

– Przeniesiono przedmiot z sem. 5. na sem. 6.

Przedmiot obieralny 1 (W 15, P 15)

– Przeniesiono przedmiot z sem. 6. na sem. 5.

Prodziekan H. Włodarkiewicz - Klimek przedstawiła propozycję uchwały: *”Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania akceptuje zmiany w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Logistyka, polegające na przesunięciu realizacji treści programowych następujących przedmiotów:*

- **Zarządzanie łańcuchem dostaw** (sem. 3. 30 godz. przeniesienie na sem. 5.)
- **Logistyka dystrybucji** (sem. 5. 30 godz. przeniesienie na sem. 3.)

- **Projektowanie procesów logistycznych** (sem 5. projekt 30 godz. przeniesienie na sem 6. projekt 30 godz.)
- **Przedmiot obieralny I** (sem. 6. 30 godz. Przeniesienie na sem. 5.)". (tekst uchwały – załącznik nr 10)

5.4. Przyjęcie programu studiów drugiego stopnia dla kierunku: **Logistyka**

Pani prodziekan H. Włodarkiewicz – Klimek przedstawiła trzy semestralny program studiów drugiego stopnia dla kierunku Logistyka na specjalnościach: Logistyka przedsiębiorstwa oraz Logistyka łańcuchów dostaw, a także przedstawiła prowadzących te przedmioty (**Załącznik nr 11**). Do wniosku dołączona jest pozytywna opinia Zespołu Komisji ds. Kształcenia.

- Następnie zaproponowała podjęcie następującej uchwały: *"Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania przyjmuje program studiów stacjonarnych drugiego stopnia dla kierunku Logistyka. Program ten będzie realizowany od roku akademickiego 2010/2011"*. (tekst uchwały – załącznik nr 12)

Rada Wydziału podjęła uchwałę w trybie głosowania jawnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osoby, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5.5. Zmiany nazwy specjalności na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia – kierunek **Zarządzanie**

Pani prodziekan H. Włodarkiewicz – Klimek oznajmiła, że wystąpiła konieczność zmiany nazwy specjalności - Logistyka (drugi stopień studiów niestacjonarnych na kierunku Zarządzanie) na Logistyka systemów wytwórczych i usługowych, podając następujące uzasadnienie: *"Nazwa specjalności nie może być identyczna, jak nazwa istniejącego kierunku studiów"*. (**Załącznik nr 13**). Do wniosku dołączona jest pozytywna opinia Zespołu Komisji ds. Kształcenia.

Pani prodziekan przedstawiła w związku z tym następującą propozycję uchwały: *"Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania akceptuje zmianę nazwy specjalności Logistyka na Logistyka systemów wytwórczych i usługowych realizowanej na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia - kierunek Zarządzanie. Nowa nazwa specjalności obowiązują od roku akademickiego 2010/2011"*. (tekst uchwały – załącznik nr 14)

Rada Wydziału podjęła uchwałę w trybie głosowania jawnego. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osoby, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5.6. Wnioski o uruchomienie kolejnych edycji Studiów Podyplomowych pn.:

5.6.1. **Nowoczesne Zarządzanie Produkcją i Logistyką** – edycja VII

Pan prodziekan dr inż. Arkadiusz Borowiec przedstawił wniosek o uruchomienie VII edycji studiów podyplomowych pn. **Nowoczesne Zarządzanie Produkcją i Logistyką** (SP-121), związanego z kierunkiem Zarządzanie. Zajęcia na studiach trwają 2 semestry w wymiarze 210 godzin dydaktycznych. Zgodnie z preliminarzem kosztów opłata za studia wynosi 4.500,00 zł. Program studiów podyplomowych, wykaz osób prowadzących zajęcia oraz preliminarz kosztów – w załączeniu (**Załącznik nr 15**). Planowany okres trwania studiów: od września 2010 do lipca 2011 roku. Obowiązki kierownika proponuje się powierzyć dr Hannie Włodarkiewicz-Klimesk.

Prodziekan dr inż. Arkadiusz Borowiec przedstawił propozycję uchwały: ” *Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania przyjmuje przedstawiony program studiów podyplomowych Nowoczesne zarządzanie produkcją i logistyką związanych z kierunkiem Zarządzanie oraz Logistyką. Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania rekomenduje na kierownika studiów dr Hannę Klimek. Przedstawiony program będzie obowiązywał od września 2010 roku*”. (tekst uchwały – załącznik nr 16)

Rada Wydziału jednomyślnie, w trybie głosowania jawnego, podjęła uchwałę o uruchomieniu VII edycji studiów podyplomowych *Nowoczesne Zarządzanie Produkcją i Logistyką* oraz powołaniu dr Hanny Włodarkiewicz-Klimek na kierownika studiów. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osoby, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5.6.2. Podyplomowe studia menedżerskie *Nowoczesne Zarządzanie Przedsiębiorstwem* – edycja VI

Pan prodziekan dr inż. Arkadiusz Borowiec przedstawił o uruchomienie VI edycji podyplomowych studiów menedżerskich pn. *Nowoczesne Zarządzanie Przedsiębiorstwem* (SP-137), związanego z kierunkiem Zarządzanie. Zajęcia na studiach trwają 2 semestry w wymiarze 210 godzin dydaktycznych. Zgodnie z preliminarzem kosztów opłata za studia wynosi 4.900,00 zł. Program studiów podyplomowych, wykaz osób prowadzących zajęcia oraz preliminarz kosztów – w załączeniu (**Załącznik nr 17**). Planowany okres trwania studiów: od września 2010 do lipca 2011 roku. Obowiązki kierownika proponuje się powierzyć dr Hannie Włodarkiewicz-Klimek.

Dr inż. Arkadiusz Borowiec przedstawił następnie propozycję uchwały: ” *Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania przyjmuje przedstawiony program podyplomowych studiów menedżerskich pn. Nowoczesne Zarządzanie Przedsiębiorstwem związanych z kierunkiem Zarządzanie. Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania rekomenduje na kierownika studiów dr Hannę Włodarkiewicz-Klimek. Przedstawiony program będzie obowiązywał od września 2010 roku*”. (tekst uchwały – załącznik nr 18)

Rada Wydziału jednomyślnie, w trybie głosowania jawnego, podjęła uchwałę o uruchomieniu VI edycji studiów podyplomowych *Nowoczesne Zarządzanie Przedsiębiorstwem* oraz powołaniu dr Hanny Włodarkiewicz-Klimek na kierownika studiów. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osoby, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5.6.3. *Kompetencje edukacyjne w obszarze przedmiotów politechnicznych* – edycja XXXV

Pan prodziekan dr inż. Arkadiusz Borowiec przedstawił wniosek Pracowni Humanistyki i Komunikacji w Zarządzaniu o uruchomienie XXXV edycji studiów podyplomowych pn. *Kompetencje edukacyjne w obszarze przedmiotów politechnicznych* (SP-34/2010), związanego z kierunkiem Zarządzanie. Zajęcia na studiach trwają 4 semestry w wymiarze 480 godzin dydaktycznych. Zgodnie z preliminarzem kosztów opłata za studia wynosi 4.800,00 zł. Program studiów podyplomowych, wykaz osób prowadzących zajęcia oraz preliminarz kosztów – w załączeniu (**Załącznik nr 19**). Planowany okres trwania studiów: od października 2010 do września 2012 roku. Obowiązki kierownika proponuje się powierzyć dr. Tadeuszowi Żukowi.

Dr inż. Arkadiusz Borowiec przedstawił następnie propozycję uchwały: *”Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania przyjmuje przedstawiony program studiów podyplomowych **Kompetencje edukacyjne w obszarze przedmiotów politechnicznych** związanych z kierunkiem Zarządzanie. Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania rekomenduje na kierownika studiów dra Tadeusza Żuka. Przedstawiony program będzie obowiązywał od października 2010 roku”*. (tekst uchwały – załącznik nr 20)

Rada Wydziału jednomyślnie, w trybie głosowania jawnego, podjęła uchwałę o uruchomienie 35 edycji studiów podyplomowych **Kompetencje edukacyjne w obszarze przedmiotów politechnicznych** oraz o powołanie dra Tadeusza Żuka na kierownika studiów. Głosowało 28 osób (w tym: „TAK” – 28 osoby, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

6. WOLNE GŁOSY I WNIOSKI

Dziekan prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski poinformował zebranych o terminie kolejnego posiedzenia Rady, które ma się odbyć w dniu 31 sierpnia br. ze względu na konieczność rozpatrzenia składanych wniosków o nagrody Rektora dla nauczycieli akademickich. Termin składania wniosków upływa z dniem 15 sierpnia br.

Przypomniał raz jeszcze, że bardzo liczy na opinie pracowników w sprawie przedstawionych kandydatur na kierowników jednostek organizacyjnych WIZ.

Dr hab. inż. Stefan Trzcieliński, prof. nadzw. zabrał głos w sprawie odbytych absolutorii w dniu 27 czerwca br. Z przykrością stwierdził, że oprócz władz dziekańskich nasz Wydział reprezentowany był tylko przez dr hab. Teresę Łuczkę, prof. nadzw. Wspomniał, że *powinniśmy się dobrze prezentować na zewnątrz jako Wydział spójny, istotny i zaangażowany*.

Dziekan L. Pacholski zaproponował, aby na następne absolutorium obowiązkowo wyznaczyć minimum 10 osób do reprezentowania kadry dydaktycznej naszego wydziału.

Głos zabrała dr hab. inż. Aleksandra Kawecka – Endler, prof. nadzw. informując, że niestety, ale w tym roku nie otrzymała zaproszenia od studentów na tę uroczystość.

W związku z tym wywiązała się dyskusja prowadząca do konkluzji, że w bieżącym roku organizacja absolutorii przez studentów była bardzo chaotyczna i mało skoordynowana. Zaproponowano, aby w przyszłości absolutoria organizowane były przez władze Uczelni i Wydziałów.

Po wyczerpaniu porządku obrad (o godzinie 10:45) dziekan L. Pacholski zakończył IV posiedzenie Rady Wydziału Inżynierii Zarządzania.

Protokołowała:

Przewodniczył:

mgr Renata Nazaruk

Dziekan Wydziału Inżynierii Zarządzania
Prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski