



Politechnika Poznańska
WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA

**Protokół z XXXVI/2 posiedzenia Rady Wydziału
Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej
w dniu 10 grudnia 2012 r.**

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu (**Załącznik nr 1 i 2**).

Obrady rozpoczął dziekan Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski, który powitał wszystkich zebranych na XXXVI/2 posiedzeniu Rady. O głos poprosiła Przewodnicząca Samorządu Studentów Pani Olga Gonach, która zwróciła się do członków Rady Wydziału o uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłej tragicznie w dniu 3 grudnia br. studentki pierwszego roku kierunku Inżynieria bezpieczeństwa Alicji Luchowskiej. Rada Wydziału uczciła Jej pamięć minutą ciszy. Kierownik administracyjny wydziału Pan mgr inż. Józef Bancewicz poinformował o terminie i miejscu pogrzebu zmarłej studentki.

**1. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD BIEŻĄCEGO POSIEDZENIA I
ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU XXXV/2 POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU
Z DNIA 19 LISTOPADA 2012 ROKU**

Pan dziekan przedstawił porządek obrad posiedzenia Rady i poprosił o zaakceptowanie zmian polegających na przeniesieniu punktu 2. Wystąpienie JM Rektora PP prof. dr. hab. inż. Tomasza Łodygowskiego na koniec porządku obrad ze względu na małe spóźnienie Pana Rektora PP spowodowane przedłużającym się spotkaniem w Urzędzie Miasta.

Rada Wydziału zatwierdziła jednogłośnie w głosowaniu jawnym zmieniony porządek obrad. Głosowało 29 osób.

Dziekan L. Pacholski zapytał, Członków Rady o ewentualne zastrzeżenia do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału.

Wobec braku uwag protokół z XXXV/2 posiedzenia RWIZ PP został przyjęty w głosowaniu jawnym. Głosowało 29 osób, (w tym: „TAK” – 29 osób).

3. SPRAWY PROMOCYJNE

Pani prodziekan M. Wyrwicka zaproponowała następujący skład komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowań w sprawach promocyjnych:

Dr inż. Paulina Golińska,

Dr inż. Małgorzata Spychała,

Aleksandra Łuczak-studentka.

Rada WIZ zaaprobowała tę propozycję jednogłośnie, w głosowaniu jawnym. Głosowało 29 osób.

3.1. Sprawy dotyczące stopnia naukowego doktora

3.1.1. Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminów doktorskich, powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej

w przewodzie doktorskim **mgr. inż. Mustafy Ibrahima Swissi** (nauki o zarządzaniu).

Dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Doktoratów poinformowała, że mgr inż. Mustafa Ibrahim Swissi złożył rozprawę doktorską, a jej promotor dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP wydał pozytywną opinię o tym dziele nt.: „*Identification core competencies medium size airlines – on an example of Libyan Arab Airline*”. Rozprawa została napisana w języku angielskim.

Pani Profesor Magdalena Wyrwicka poinformowała, że Komisja ds. Doktoratów Wydziału Inżynierii Zarządzania na posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2012r. postanowiła zaproponować:

- a) wyznaczenie następujących recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr. inż. Mustafy Ibrahima Swissi**:
 - **dr. hab. Mariusza Jedlińskiego, prof. nadzw. US** z Wydziału Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego,
 - **dr. hab. inż. Stefana Trzecielińskiego, prof. nadzw. PP** z Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej;

- b) zakres egzaminów doktorskich i składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie:
 - dyscyplina podstawowa: „*Zarządzanie*”
 - 1) Przewodnicząca: **dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. PP**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP**
 - 3) Egzaminator z disc. podst.: **prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski**
 - 4) Członek: **dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw. PP**
 - 5) Recenzent (WIZ PP): **dr hab. inż. Stefan Trzecieliński, prof. nadzw. PP**
 - dyscyplina dodatkowa: „*Filozofia*”
 - 1) Przewodniczący: **dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. PP**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP**
 - 3) Ekspert z dyscypliny dod.: **dr hab. Edward Niesyty, prof. nadzw. PP**
 - język obcy nowożytny: „*Język angielski*”
 - 1) Przewodniczący: **dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. PP**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP**
 - 3) Egzaminator: **mgr Agata Jankiewicz (SJO PP)**

- c) skład komisji doktorskiej **mgr. inż. Mustafy Ibrahima Swissi**:
 - 1) Przewodniczący: **prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP**
 - 3) Recenzent: **dr hab. Mariusz Jedliński, prof. nadzw. US**
 - 4) Recenzent (WIZ PP): **dr hab. inż. Stefan Trzecieliński, prof. nadzw. PP**
 - 5) Przewodniczący komisji egz. z dyscyplin podst.: **dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. PP**
 - 6) Członek komisji egz. z dyscypliny uzupełn.: **dr hab. Edward Niesyty, prof. nadzw. PP**
 - 7) Członek komisji: **prof. dr hab. inż. Władysław Mantura**
 - 8) Członek komisji: **dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP**

Wobec braku głosów w dyskusji Pani Prodziekan Magdalena Wyrwicka poprosiła powołaną wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o wyznaczenie recenzentów.

Wyniki głosowania:

1. Liczba uprawnionych: 21
2. Liczba obecnych w trakcie głosowania: 16

Liczba otrzymanych głosów:

Recenzenci:	TAK	NIE	WSTRZ.	NIEWAŻNE
1. dr hab. Mariusz Jedliński, prof. nadzw. US	16	0	0	0
2. dr hab. inż. Stefan Trzcieliński, prof. nadzw. PP	16	0	0	0

Pani prodziekan M. Wyrwicka poprosiła o zgodę na jawne głosowanie w sprawach: ustalenia egzaminów doktorskich, powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim. Zgodę na jawne głosowanie wyraziło 16 członków rady. W wyniku jawnego głosowania jednomyślnie (16 – TAK) powołano trzy komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz komisję doktorską do przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mustafy Ibrahima Swissi i przeprowadzenia jej publicznej obrony.

Zgodnie z powyższymi decyzjami Rada Wydziału jednomyślnie podjęła uchwałę nr **120 – XXXVI/12/2012** (tekst uchwały – **załącznik nr 3**) w sprawie wyznaczenia recenzentów, zakresu egzaminów doktorskich, komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim **mgr. inż. Mustafy Ibrahima Swissi**.

3.1.2. Zamknięcie przewodu doktorskiego

Dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP poinformowała, że Promotor Pan Profesor Leszek Pacholski złożył wniosek na piśmie (pismo - **Załącznik nr 4**) o zamknięcie przewodu doktorskiego Pana mgr. inż. Tomasza Matuszewskiego (wszczętego w dniu 16 grudnia 2003 roku w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn) z powodu braku kontaktu z Panem T. Matuszewskim od kilku lat, a tym samym nie przedstawienia przez Niego rozprawy doktorskiej po upływie prawie dziewięciu lat od dnia podjęcia uchwały w sprawie wszczęcia przewodu.

Wobec braku głosów w dyskusji Pani prodziekan M. Wyrwicka poprosiła powołaną wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad postawionym wnioskiem.

Wyniki głosowania:

1. Liczba uprawnionych do głosowania: 21
2. Liczba obecnych podczas głosowania: 16

Liczba otrzymanych głosów:

Głosowanie w sprawie:	TAK	NIE	WSTRZ.	NIEWAŻNE
zamknięcia przewodu doktorskiego Pana mgr. inż. Tomasza Matuszewskiego	16	0	0	0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej pojęła uchwałę nr **121 – XXXVI/1122012** (tekst uchwały – **Załącznik nr 5**) w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego Pana **mgr. inż. Tomasza Matuszewskiego**.

3.1.3. Zmiana tematu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim **mgr. inż. Bartosza Malinowskiego**

Dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP poinformowała, że mgr inż. Bartosz Malinowski złożył wniosek na piśmie (pismo - **Załącznik nr 6**) o zmianę tematu rozprawy doktorskiej w swoim przewodzie doktorskim z:

„*Metoda oceny wpływu wybranych innowacji organizacyjnych na biznesową pozycję konkurencyjną przedsiębiorstwa produkcyjnego*”; ang. (The method of assessing the impact of selected organizational innovations on the business competitive positioning of a production company) na:

„*Metoda oceny wpływu wybranych innowacji organizacyjnych na biznesową pozycję konkurencyjną małego przedsiębiorstwa*”; ang.: (The method of assessing the impact of selected organizational innovations on the business competitive positioning of a small enterprise)

z powodu ograniczonego dostępu do przeprowadzenia badań w przedsiębiorstwie produkcyjnym.

Wobec braku głosów w dyskusji Pani prodiakan M. Wyrwicka poprosiła powołaną wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie jawnego głosowania nad postawionym wnioskiem.

Wyniki głosowania:

1. Liczba uprawnionych do głosowania: 21
2. Liczba obecnych podczas głosowania: 16

Liczba otrzymanych głosów:

Głosowanie w sprawie:	TAK	NIE	WSTRZ.	NIEWAŻNE
Zmiany tematu rozprawy doktorskiej Pana mgr. inż. Bartosza Malinowskiego	16	0	0	0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej pojęła uchwałę nr **122 – XXXVI/1122012** (tekst uchwały – **Załącznik nr 7**) w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej Pana **mgr. inż. Bartosza Malinowskiego**.

4. SPRAWY DYDAKTYCZNE

4.1. Wniosek o zmianę liczby godzin na studiach podyplomowych pn. „Przedsiębiorczość z doradztwem zawodowym”

Prodiakan Arkadiusz Borowiec przedstawił wniosek kierownika studiów podyplomowych Pana Dr. inż. Marka Golińskiego dot. zmian w planie studiów podyplomowych pn. „Przedsiębiorczość z doradztwem zawodowym” (pismo - **Załącznik nr 8**), polegających na przesunięciu godzin wykładowych i ćwiczeniowych pomiędzy niektórymi przedmiotami zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW. Dodał, że nie zwiększa, ani nie zmniejsza to ogólnej sumy godzin dydaktycznych, ani punktów ECTS.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan prodekan przedstawił propozycję uchwały: *„Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania akceptuje przedstawione zmiany liczby godzin w programie studiów podyplomowych pn. „Przedsiębiorczość z doradztwem zawodowym”, związanych z kierunkiem studiów Zarządzanie. Przedstawiony program będzie obowiązywał na studiach aktualnie realizowanych.*

Rada Wydziału jednomyślnie, w trybie głosowania jawnego, podjęła uchwałę nr **123 – XXXVI/12/2012** (tekst uchwały – **Załącznik nr 9**) w sprawie zmiany liczby godzin na studiach podyplomowych **„Przedsiębiorczość z doradztwem zawodowym”**. Głosowało 29 osób (w tym: „TAK” – 29, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

4.2. Wniosek o zmianę liczby godzin na studiach podyplomowych pn. „Technika z wychowaniem komunikacyjnym”

Prodekan Arkadiusz Borowiec przedstawił wniosek kierownika studiów podyplomowych Pana Dr. inż. Marka Golińskiego dot. zmian w planie studiów podyplomowych pn. „Technika z wychowaniem komunikacyjnym”, polegających na przesunięciu godzin wykładowych i ćwiczeniowych pomiędzy niektórymi przedmiotami zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW. Dodał, że nie zwiększa, ani nie zmniejsza to ogólnej sumy godzin dydaktycznych, ani punktów ECTS.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan prodekan przedstawił propozycję uchwały: *„Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania akceptuje przedstawione zmiany liczby godzin w programie studiów podyplomowych pn. „Technika z wychowaniem komunikacyjnym”, związanych z kierunkiem studiów Zarządzanie. Przedstawiony program będzie obowiązywał na studiach aktualnie realizowanych.*

Rada Wydziału jednomyślnie, w trybie głosowania jawnego, podjęła uchwałę nr **124 – XXXVI/12/2012** (tekst uchwały – **Załącznik nr 10**) w sprawie zmiany liczby godzin na studiach podyplomowych **„Technika z wychowaniem komunikacyjnym”**. Głosowało 29 osób (w tym: „TAK” – 29, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

4.3. Powołanie Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej na studia stacjonarne drugiego stopnia na semestr letni 2012/2013

Prodekan Hanna Włodarkiewicz-Klimek przedstawiła wniosek dotyczący powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej na studia stacjonarne drugiego stopnia, która rozpocznie się w lutym 2013r. Zaproponowała, aby w skład komisji weszły następujące osoby:

- ◆ Dr inż. Katarzyna Ragin-Skorecka - przewodnicząca
- ◆ Mgr inż. Adam Radecki – sekretarz
- ◆ Mgr Daria Motąła
- ◆ Mgr Marta Weber – kierunek: Zarządzanie
- ◆ Mgr Sylwia Zdeb-Gałecka – kierunek: Inżynieria Bezpieczeństwa i Logistyka.

Na przedstawiciela wydziału do Uczelnianej Komisji Odwoławczej zaproponowano:

- ◆ Dr Hannę Włodarkiewicz-Klimek.

Rada Wydziału, w trybie głosowania jawnego, zaakceptowała jednomyślnie wniosek dotyczący powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej na semestr letni 2012/2013 oraz przedstawiciela wydziału do Uczelnianej Komisji Odwoławczej. Głosowało 29 osób (w tym: „TAK” – 29 osób, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5. SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA SENATU AKADEMICKIEGO PP W DNIU 28 LISTOPADA 2012R.

Dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP przedstawiła porządek posiedzenia Senatu z dnia 28 listopada 2012 r. Krótko zreferowała następujące najważniejsze sprawy:

- ◆ Sprawy osobowe:
 - wniosek o mianowanie prof. dr. hab. inż. Macieja Kupczyka na stanowisko profesora zwyczajnego (ref. Dziekan WBMiZ)
 - wniosek o zatrudnienie dr. hab. inż. Adama Glemy na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat (ref. Dziekan WBiIS)
 - wniosek o zatrudnienie dr. hab. Tomasza Martyńskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat (ref. Dziekan WFT)
 - wniosek o zatrudnienie dr. hab. inż. Tomasza Błaszczczyńskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres pierwszych pięciu lat (ref. Dziekan WBiIS)
- ◆ Uchwalenie zmian w Regulaminie Gospodarki Finansowej (ref. JMR, Przew. Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów)
- ◆ Uchwalenie zasad zatrudniania pracowników PP (ref. JMR)
- ◆ Wybór biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego (ref. A1)
- ◆ Wniosek Wydziału Fizyki Technicznej o zmianę organizacyjną (ref. JMR, Dziekan WFT)
- ◆ Sprawy bieżące
- ◆ Interpelacje

2. WYSTĄPIENIE JM REKTORA POLITECHNIKI POZNAŃSKIEJ PROF. DR. HAB. INŻ. TOMASZA ŁODYGOWSKIEGO

JM Rektor PP prof. dr hab. inż. Tomasz Łodygowski przybył na spotkanie w asyście Kierownika Biura Rektora Pani mgr Krystyny Długosz i serdecznie podziękował za przyjęcie Jego propozycji udziału w posiedzeniu Rady WIZ.

Pan Rektor w formie wstępu krótko omówił następujące sprawy:

- proces dydaktyczny (krajowe ramy kwalifikacji) – dają nam szansę na dokonanie istotnych zmian. Nie ma standardów. To, co zadecyduje Rada Wydziału, to jest standard. To, co sami sobie narzucimy musimy zrealizować by w pełni osiągnąć efekty kształcenia. Wydział powinien bardziej przyrzeć się programom studiów na poszczególnych kierunkach i ewentualnie zmniejszyć ilość nadgodzin nauczycieli akademickich.
- Polska Komisja Akredytacyjna (komisja instytucjonalna – jej działalność dotyczy akredytacji instytucji, a nie konkretnego kierunku studiów). PKA w przyszłości będzie sprawdzać, jak narzucone przez nas same efekty kształcenia przekładają się na wiedzę studentów;
- kategoryzacja Wydziału – różnica w dotacji finansowej pomiędzy kategorią A i B jest znaczna, ponieważ na kategorię A pieniędzy jest dwa razy więcej niż na B; JM Rektor zaapelował, by bardzo dokładnie przygotować wydział do kategoryzacji zgodnie z wymaganiami Ministerstwa;

Pan dziekan Leszek Pacholski w uzupełnieniu wypowiedzi Pana JM Rektora PP poinformował, że:

- nasz wydział ma bardziej charakter dydaktyczny niż badawczy,
- posiada certyfikat jakości ISO, co jest sprawą unikalną w skali szkolnictwa akademickiego,
- prowadzi największą w skali PP liczbę studiów podyplomowych,

- ma zgłoszone wnioski o patenty,
- w ciągu najbliższych dwóch lat spodziewamy się czterech habilitacji, które zmuszeni jesteśmy realizować poza naszym wydziałem, co ze względów niezależnych od nas często przedłuża cały proces promocyjny,
- w przyszłym roku spodziewamy się również dwóch tytułów profesorskich,
- PKA podczas prowadzonej w styczniu br. akredytacji instytucjonalnej skupiła się na jednym z naszych kierunków studiów,
- Wydział istnieje od dwóch i pół roku a przedmiotem kategoryzacji naukowej są okresy czteroletnie, zatem prawdopodobnie nie powinniśmy w ogóle podlegać kategoryzacji, zachowując dotychczasową kategorię,
- za rok z wydziału odejdzie pięciu pracowników z habilitacją,
- w najbliższym czasie planujemy zwrócić się z prośbą do JM Rektora o zgodę na rozpisanie czterech konkursów w sprawie zatrudnienia nowych doktorów habilitowanych i profesorów.

Pytania do JM Rektora:

- **Dr Jerzy Przybysz (przedstawiciel związków zawodowych ZNP na wydziale);**
 1. Czy pracownik po osiągnięciu wieku emerytalnego musi automatycznie przejść na emeryturę?

W odpowiedzi JM Rektor oznajmił, że są luki prawne odnośnie zatrudniania nauczycieli akademickich. Dodał, że istnieje nowy system POL-on, w którym Uczelnia jest zobowiązana zamieszczać wszelkie informacje o liczbie studentów i zatrudnionych pracowników, co związane jest z naliczaniem dotacji budżetowej na prowadzenie studiów stacjonarnych, z której są wypłacane pensje dla pracowników. Jeżeli na pracownika, który osiągnął wiek emerytalny nie przychodzi dotacja, to Pan Dziekan może wskazać źródło finansowania pensji tego pracownika, by móc go nadal zatrudnić. Najlepszą formą finansowania takiego pracownika jest posiadanie przez niego grantu.

2. Jak na Uczelni będzie traktowana sprawa wieloletowości?

W odpowiedzi JM Rektor oznajmił, że jest przeciwny wieloletowości, w szczególności, osób pełniących funkcje kierownicze na Uczelni (prorektorzy, dziekani, prodziekani, dyrektorzy Instytutów, kierownicy Katedr i Pracowni), ze względu na ilość obowiązków.

- **Mgr inż. Józef Bancewicz (przedstawiciel NSZZ „Solidarność” PP);**
 1. Czy istnieje możliwość zatrudnienia dobrego praktyka z przedsiębiorstwa (przemysłu) w celu przekazania praktycznej wiedzy studentom, skoro na takie osoby nie przychodzi dotacja?

W odpowiedzi JM Rektor poinformował, że na profesorów wizytujących zatrudnianych powyżej trzech miesięcy przychodzi dotacja z Ministerstwa, a wydział IZ takowych zatrudnia. Dodał, że bardzo chętnie zatrudnimy na kilka godzin wykładowych doświadczonych praktyków z dużych przedsiębiorstw. Jeszcze chętniej uczynimy to, jeżeli spotkania ze studentami prowadzone byłyby na zasadzie przyjemności ze strony praktyków, ponieważ według stawek godzinowych Uczelnia może zaproponować niewiele.

– **Mgr inż. Arkadiusz Mateja;**

1. Czy możemy uzyskać zapewnienie JM Rektora, że nasz trzeci już złożony wniosek o remont wewnątrz naszego budynku (korytarze na parterze i pierwszym piętrze) zostanie uwzględniony, jako remont ze środków centralnych Uczelni?

W odpowiedzi JM Rektor oznajmił, że nie złoży deklaracji odnośnie uwzględnienia naszego wniosku w roku bieżącym, natomiast przyjrzy się dokładnie tej sprawie w roku następnym.

– **Prof. dr hab. inż. Władysław Mantura;**

1. Czy ktoś na Uczelni bilansuje inwestycje powstających nowych budynków, aby w przyszłości móc je utrzymać biorąc pod uwagę niż demokratyczny?

W odpowiedzi JM Rektor oznajmił, że nie mamy mniej studentów pomimo niżu demograficznego i bardzo ostrożnie podchodzimy do różnego rodzaju inwestycji, a jednocześnie sprzedajemy stare budynki należące do PP, by niwelować koszty utrzymania.

Na zakończenie spotkania JM Rektor Tomasz Łodygowski poinformował również, że Ministerstwo Finansów zadeklarowało regulacje płac z rezerwy budżetowej od stycznia przyszłego roku średnio o 9,14%. Jednocześnie od 1 stycznia 2013r. wejdą wymagania, które będą określały minimalne pensje na pewnych stanowiskach pracy. Określona kwota z tej puli będzie przeznaczona również na podwyżki dla osób, które są bardziej aktywne na rzecz Uczelni, o czym decydować będą dziekani oraz dyrektorzy Instytutów.

– **Mgr inż. Arkadiusz Mateja;**

1. Czy pieniądze na regulacje płac dla pracowników i ewentualne podwyżki przyjdą razem z dotacją na przyszły rok?

W odpowiedzi JM Rektor poinformował, że wyrównanie płac ma być realizowane od stycznia 2013r., jednak pieniądze przyjdą razem z dotacją budżetową w marcu 2013r. Prawdopodobnie w następnych latach będą one sukcesywnie wypłacane przez MNiSW razem z dotacją zasadniczą.

6. SPRAWY BIEŻĄCE I WOLNE WNIOSKI

Pan mgr inż. Arkadiusz Mateja poinformował, że spotkanie wigilijne na wydziale odbędzie się w dniu 20 grudnia br. o godz. 13.30, na które serdecznie wszystkich zaprosił.

7. INTERPELACJE

Brak

Z uwagi na brak zapytań do Przewodniczącego Rady po wyczerpaniu porządku obrad (o godzinie 12:55) dziekan L. Pacholski zakończył XXXVI/2 posiedzenie Rady Wydziału Inżynierii Zarządzania.

Protokołowała:
mgr Renata Nazaruk
Sekretarz Rady WIZ PP

Przewodniczył:
Prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski
Dziekan Wydziału Inżynierii Zarządzania PP